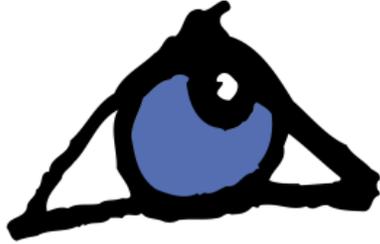

تأسست "الجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الإنتخابات" في لبنان بمبادرة من مجموعة من الناشطين في الحقل العام في 13 آذار 1996، وهي جمعية مدنيّة مستقلة لا تتوحى الرّيح متخصصة بموضوع الإنتخابات ومدى ارتباطها بالديمقراطية. تسعى الجمعية لضمان ديمقراطية وعدالة وحرية ونزاهة الانتخابات في لبنان على مختلف أنواعها ودرجاتها من نيابية وبلدية، وهي تعمل بشكل خاصّ على تحقيق الأهداف التالية: دراسة الأنظمة والقوانين الانتخابية، والتأكد من انطباقها مع المبادئ الديمقراطية ومع المعايير التي تضمن الحرية والنزاهة والعدالة وعلى المعاهدات الدولية التي التزم بها لبنان ، اعلام المواطنين عن حقوقهم وواجباتهم المتعلقة بالانتخابات والمتصلة بها ومراقبة مجريات العملية الانتخابية واقتراح سبل لتحسينها وتطويرها.

المعايير العامة لديمقراطية الإنتخابات وسبل تطبيقها في الجامعات اللبنانية



الجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الانتخابات
Lebanese Association for Democratic Elections

الجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الإنتخابات 2011-2012

الفهرس

تمهيد

مقدمة عامة

أولاً- المعايير العامة لديمقراطية الإنتخابات

- في النظام الإنتخابي

- في حق الترشح

- في آلية الترشح

- في المشاركة النسائية

- في تحديد فترة الصمت

- في تنظيم الحملات الإنتخابية

- في حق الإقتراع

- في آلية الإقتراع

- في مشاركة ذوي الإحتياجات الإضافية

- في عملية فرز الأصوات وإعلان النتائج

- في الطعون الإنتخابية

ثانياً- جداول مقارنة بين المعايير العامة والنظام الداخلي الحالي للجامعات

- النظام الداخلي للجامعة الأميركية في بيروت

- النظام الداخلي لجامعة القديس يوسف

- النظام الداخلي للمعهد الأنطوني

.....
- النظام الداخلي لجامعة سيدة اللويزة

.....
- النظام الداخلي للجامعة اللبنانية الأميركية.....

.....
ثالثاً- دليل الإرشادات العامة للإنتخابات

.....
رابعاً: نتائج اللقاء الأول بين ممثلي إدارة الجامعات

.....
خامساً: الممارسات الفضلى في إنتخابات الهيئات الطلابية لعام 2011-2012

.....
سادساً: نتائج اللقاء الثاني بين ممثلي إدارة الجامعات

.....
سابعاً: تقارير مراقبة إنتخابات الهيئة الطلابية لعام 2011-2012.....

.....
-إنتخابات الهيئة الطلابية في جامعة القديس يوسف - 3 تشرين الثاني 2011- 2012.....

.....
-إنتخابات الهيئة الطلابية في جامعة سيدة اللويزة - 4 تشرين الثاني 2011-2012.....

.....
-إنتخابات الهيئة الطلابية في الجامعة الأميركية في بيروت - 16 تشرين الثاني 2011- 2012.....

.....
-إنتخابات الهيئة الطلابية في الجامعة الأنطونية - بعدا - 16 كانون الأول 2011-2012.....

.....
-إنتخابات الهيئة الطلابية في الجامعة اللبنانية الأميركية (مجمعٍ بيروت - جبيل)- 30 آذار 2011-2012

.....
ثامناً: الملاحق.....

تمهيد

بريق أمل

منذ تاسيسها العام 1996 استقطبت الجمعية اللبنانية من اجل ديمقراطية الانتخابات المئات من طلاب الجامعات من تخصصات متعددة تطوعوا عبر الجمعية لمراقبة الانتخابات العامة في لبنان. هم الخزان الاول لعملية المراقبة، مراقبة اللبنانيين لحسن تطبيق حقهم السياسي الاول باختيار ممثليهم في البرلمان.

وكذلك الاحزاب اللبنانية فهي تعتبر بمعظمها ان الجامعات هي مكان اساسي لاستقطاب المؤيدين وكودرتهم وتدريبهم على العمل السياسي. وهي خزان هام لماكيناتهم الانتخابية ايضا.

ولكن،

تأتي انتخابات الهيئات الطلابية لتشكل محطة بارزة في التأهيل السياسي للطلاب، محطة اعتاد معها الطلاب المحازبون وغير المحازبين على خوض غمار المعركة الانتخابية،

والملفت في من يراقب الانتخابات العامة في لبنان وانتخابات الهيئات الطلابية هو اوجه الشبه العديدة التي تجعل من المعارك الانتخابية متشابهة بحلوها ومرها، بحماوتها وفسادها، فيتفاجأ المراقب في تفشي ظاهرة الرشاوى الانتخابية غير المباشرة بين الطلاب والضغط السياسي والمعنوي على الطلاب الناخبين وغيرها من المخالفات التي قد يعتقد البعض ان انتخابات طلابية جامعية لا تستأهل كلّ هذا الثقل من قبل الاحزاب ولا كل هذا الفساد في الممارسة احيانا.

والاخطر ان الضحية هم الطلاب، طلاب يعتادون الفساد الانتخابي منذ بداية عملهم السياسي. اما الضحية الاخرى فهي الحركة الطلابية في لبنان التي ضعفت كثيرا لتصبح شبه غائبة الآن.

فمن يحاسب الاحزاب ومن يحاسب المجتمع المدني ومن يساءل، في غياب الحركة الطلابية الناشطة الفعالة؟

السياسة هي جزء اساسي من حياة الطالب والطالبة فاين هي الآن؟ اضمحلت في ظل بروز السجلات السياسية اليومية بين الطلاب، فكيف نأمل بالتغيير اذا كان العصب الاساسي للتغيير راضح لاحزابه بدل ان يكون الناقد الاول لها؟

الا ان التعميم لا يجوز ففي الجامعات ايضا شابات وشبان يناضلون للافضل وهم يحتاجون الى دعم من ادارات جامعاتهم ومن احزابهم ومن جمعيات المجتمع المدني لتصويب المسار.

وقد اختارت جمعيتنا ان تساهم بهذا التغيير عبر مراقبة انتخابات الهيئات الطلابية وعبر اقتراح اصلاحات انتخابية لكيفية اختيار هيئات طلابية تمثل الواقع الطلابي وتساهم في خلق حركة طلابية متماسكة قادرة مع الوقت على اداء دور وطني بامتياز.

وهنا لا بدّ لنا ان نشكر ادارات الجامعات التي تعاونت معنا في هذا الاطار اذ لمسنا لدى كل منها همّ حقيقي في تقديم الافضل للطلاب.

والشكر الكبير لفريق العمل الذي خصّص وقته لانتخابات الهيئات الطلابية في الجامعات. وأخصّ بالذكر الزميلين الشابين تميم بو كروم وباميلا قرطباوي، فحماسهما ومهنيتهما ساهما بانجاح خطوات الجمعية في هذا الاطار.

فعلى امل ان تصبح انتخابات الهيئات الطلابية اكثر ديمقراطية قانونا وممارسة.



مقدمة عامة:

جاءت هذه الدراسة كنتيجة أبحاث قام بها فريق عمل مشروع " تفعيل ممارسة الحقوق السياسية للشباب في الجامعات اللبنانية" في الجمعية اللبنانية من اجل ديمقراطية الإنتخابات، حيث يهدف هذا المشروع إلى بناء ثقافة إنتخابية للشباب ويساهم في تحسين أدائهم الإنتخابي خاصة في الإنتخابات العامة، إلى جانب العمل على تحسين الحقوق السياسية وتفعيل الحوارات والمبادرات بين الطلاب حول كيفية التعامل مع الإنتخابات بطريقة ديمقراطية والتي تضمن حقوق الإنسان وكيفية التصدي لمواجهات محتملة في المستقبل، ومن الأهداف الرئيسية للمشروع نشر ثقافة الإصلاح الإنتخابي في إنتخابات الهيئات الطلابية والترويج للتغيير الإيجابي، بالإضافة إلى نشر وزيادة وعي الطلاب حول حقوقهم السياسية خاصة تلك المتعلقة بديمقراطية الإنتخابات.

وفي سبيل تطبيق هذه الأهداف، أعد الفريق أبحاث ودراسة مفصلة تناولت عدة مواضيع وهي: دراسة واقع الأنظمة الإنتخابية الحالية التي ترعى إنتخابات الهيئات الطلابية في كل من الجامعة الأميركية في بيروت، جامعة القديس يوسف، جامعة سيدة اللويزة، الجامعة الأنطونية – بعبدا، و الجامعة اللبنانية الأميركية (مجمعي بيروت وجبيل) ومقارنتها مع المعايير العامة لديمقراطية الإنتخابات التي تتادي الجمعية في تطبيقها في الإنتخابات العامة بما يتناسب مع انتخابات الهيئات الطلابية في الجامعات اللبنانية .

بالإضافة إلى ذلك تتضمن الدراسة دليل الإرشادات العامة للإنتخابات، وذلك في سبيل تسهيل عمل إدارة الإنتخابات والطلاب ناخبين كانوا أو مرشحين، وهو دليل يشرح تفصيل المراحل الإنتخابية قبل، يوم وبعد انتهاء فترة الإقتراع، مما يساهم بتسهيل تنظيم العملية الإنتخابية وضمان شفافية وحسن سيرها. ويعرض في التقرير نتائج اللقاء الأول بين ممثلي إدارة الجامعات الذي نظمه الجمعية، حيث تبادل المشاركون الخبرات والممارسات الفضلى كنتيجة للإنتخابات الطلابية في الأعوام السابقة. ولعل ابرز ما تتضمنه هذه الدراسة مجموعة تقارير مراقبة إنتخابات الهيئات الطلابية لعام 2011-2012 والتي جاءت نتيجة مراقبة تلك الإنتخابات من قبل فريق عمل المشروع بالإضافة لمراقبين متطوعين من الجمعية بتسيق وتعاون مع ادارة الجامعات المذكورة اعلاه.

وتجدر الإشارة الى ان جميع هذه المستندات قد تم تقديمها ومناقشتها مع ممثلي إدارة الجامعات المعنية .

وأخيراً يتقدم فريق العمل بالشكر إلى كل من ساهم في إنجاح هذا المشروع خصوصاً إدارة الجامعات التي عملت على إجراء انتخابات نزيهة وعادلة، متفادية وقوع أي مشاكل بين الطلاب بسبب الاحتقان الموجود في البلد والتحالفات السياسية، إلى جانب تعاونها وإهتمامها الكبير في تطوير وإدخال الإصلاحات على الأنظمة الانتخابية لتتناسب مع المعايير الدولية التي تضمن ديمقراطية وشفافية الانتخابات.

والشكر الأكبر يبقى لفريق عمل المراقبين (ملحق رقم 3) لجهودهم المثمرة والمهنية العالية التي تمتعوا بها، وحرصهم على المراقبة بشكل دقيق ومفصل لسير العملية الانتخاب.

فريق عمل المشروع،

تميم بوكروم

بامبلا قرطباوي

أولاً- المعايير العامة لديمقراطية الانتخابات

ساهمت مراقبة إنتخابات الهيئات الطلابية في كل منالمعهد الأنطوني بعبداء وجامعة القديس يوسف وجامعة سيدة اللويزة والجامعة الأميركية في بيروت لعام 2010-2011، إلى جانب دراسة معمقة للنظام الداخلي الخاص الذي يحكم إنتخابات المجالس الطلابية في كل جامعة استهدفها المشروع، في بلورة المعايير العامة والأساسية لتأمين أكبر قدر ممكن من الديمقراطية والشفافية في انتخابات المجالس الطلابية في الجامعات المذكورة، وكخطوة في سبيل نشر الثقافة الإنتخابية وتوعية الطلاب على الإصلاح الإنتخابي ومراقبة الإنتخابات.وقد أعدت الجمعية تقاريراً مفصّلة حول المعايير العامة لديمقراطية الانتخابات قدمتهم الى ادارة الجامعات، وقد لاقت في مختلفها صداً ايجابياً وتعاوناً واضحاً تجلّى في بعض منها بتعديلات على قوانينها الانتخابية. أما المعايير العامة لديمقراطية الإنتخابات فهي موزّعة على الشكل التالي:

• في ظلّ مطروحة لأمة خنأى

تعديل صيغة النظام الانتخابي ليصبح أكثر تمثيلاً، وقد يكون اعتماد النظام النسبي احدى الصيغ الممكنة اذ تبرز أهميّة هذا النظام بأنّه يؤمن دقّة في التمثيل وهو أكثر عدالة من النظام الأكثرري ويخفّف من الاحتقان الذي تسبّبه العملية الانتخابية. كما يساهم تطبيقه في الانتخابات الجامعية على تنقيف الطلاب حول هذا النظام تمهيداً لتطبيقه في الانتخابات العامّة في لبنان.

✓ في سبيل مطروحة لأمة خنأى:

للأنظمة الإنتخابية أشكال عدة منها:

طرح على الأتق نى: يفوز المرشح/ة أو اللائحة التي حصلت على أكبر عدد من الأصوات وليس بالضرورة على أغلبية الأصوات. إلا أن إعتقاد هذا النظام يعمل على استبعاد أو تهميش الطلاب المستقلين أو الغير محزبين، مما يحد من إمكانية تمثيلهم، كما يؤدي هذا النظام إلى ضياع عدد كبير من الأصوات. فاللائحة التي تحصل على 51% من الاصوات قد تحصد جميع المقاعد ما يؤدي الى ضياع 49% من اصوات المقترعين.

المطلوب من شرح: تفوز اللائحة بعدد من المقاعد يتناسب مع عدد الأصوات التي حازت عليها. ويسمح هذا النظام للمرشحين المستقلين أو الغير محزبين بالانتظام في لوائح والحصول على مقاعد تتناسب وحجمهم، كما يحد أيضاً من هيمنة وصول المرشحين التابعين إلى تكتلات حزبية. وعلى هذا الأساس، وفي سبيل تأمين الإندماج ودقة التمثيل بين جميع الطلاب، والعمل على تغيير سلوك الناخب/ة والمرشح/ة، بالإضافة إلى الحد من ظاهرة هيمنة الأحزاب والتيارات السياسية التي تستعمل انتخابات الجامعات لتدريب مناصريها من الطلاب على كيفية ممارسة كافة أشكال الضغط على الناخبين وتهيؤهم ليكونوا نواة ماكيناتها الانتخابية في ما بعد.

لذا تقترح الجمعية اعتماد النظام النسبي على ان يشكل كل اختصاص دائرة انتخابية واحدة (بدل كل صف) وعلى أساس قاعدة الكسر الأكبر حيث يتحدد عدد المقاعد نسبةً لعدد الطلاب في كل اختصاص/كلية (مثلاً: مقعداً = 20 طالباً) فتنافس اللوائح التي تضم مرشحين عن كل اختصاص/كلية، ويكون الترشح وفق لوائح مكتملة ومقفلة، وتعتبر الجمعية هذا النظام احدي الصيغ الفضلى لانتخابات الهيئات الطلابية.

ذلك أن تطبيق النظام النسبي على عدد صغير من المقاعد حسب السنة الدراسية، يقلل من مفعوله ويحوّله الى نظام أكثرى مبطن كما يضعف من قدرته على تحقيق دقة التمثيل، إذ يطبق على عدد من المقاعد يتراوح بين 2 و 3 بحسب عدد الطلاب في كل سنة، بينما تطبيق النظام النسبي على اساس الإختصاص/الكلية يؤدي الى تطبيق هذا النظام على عدد اكبر من المقاعد يتراوح بين 8 و 14 بحسب عدد الطلاب في كل اختصاص فيكون التمثيل أكبر نسبة لعدد الأصوات والمقاعد، مما يعكس صحة التمثيل ويعود بالفائدة المرجو منها من هذا النظام.

• في خاتمة نسج:

لكل طالب/ة مسجل/ة في الجامعة له/لها الحق في الترشح، اذا كان يؤمن دواماً معيناً او مسجل في عدد معين من الحصص إنطلاقاً من أن هذا الحق هو أساسي ومكتسب للشباب. لذلك، يجب عدم الربط بين الوضع الأكاديمي للطلاب/ة وحقه/ها في الترشح لأن الحرمان من هذا الحق هو إستثنائي. فحق الطلاب في الترشح، يعزز المشاركة الفعلية في الحياة الجامعية والتعبير عن أفكارهم وآرائهم. منح هذا الحق هو القاعدة والحرمان منه هو الاستثناء انطلاقاً من ان حقي الاقتراع والترشح عامةً هم حقوق مكتسبة والحرمان منها يجب ان يكون ضمن حالات خاصة.

• **غى لى بلكة نسج:**

من أجل ضمان حقوق المرشحين وتقديماً للضغوط عليهم للانسحاب من العملية الانتخابية حتى آخر لحظة، إلى جانب الإلتزام والتقيد بالنظام والحد من الفوضى لا بد من اعتماد إجراءات قانونية لتنظيم قبول أو عدم قبول طلبات الترشح. منها:

- ✓ حصول اللائحة على إفادة تفيد بتقديم طلب الترشح (الضمان الترشح).
- ✓ تحديد مدة زمنية لسحب الترشح (على الأقل قبل أسبوع من تاريخ الإنتخابات).
- ✓ الحق في المراجعة (في حال رفض طلب الترشح).
- ✓ منح المهل الزمنية الكافية للترشح، اقفال مهل الترشح وسحب الترشيحات: مثلاً قد يفتح باب الترشيحات قبل شهر من موعد إجراء الإنتخابات الذي تحدده إدارة كل جامعة، على أن يقفل باب تقديم الترشيح قبل 10 أيام من موعد الإنتخابات. علماً أن باب سحب الترشيحات يقفل قبل أسبوع.

• **غى لك لسندق بلك مرئى ب:**

لا بد من الذكر، انه يجب ان تتم مراجعة نتائج الإنتخابات التي جرت في الخمسة أعوام الماضية في كل جامعة، وفي حال وجدنا أن هنالك تمثيل نسائي يتخطى 30% في المجالس المنتخبة عندها لا نطالب بإعتماد الكوتا النسائية في تلك الجامعة. أما في حال، وجدنا أن التمثيل النسائي قد غيب في الإنتخابات الماضية في الجامعة المعينة فلا بد من إعتماد الكوتا النسائية في التمثيل.

فاعتماد الكوتا في الاصل يكون مرحلياً وليس دائماً (مثلاً: لثلاث دورات انتخابية)، ومن شأنه أن يسهم في تغيير قسمة الأدوار النمطية والبنى الذهنية الثقافية السائدة في المجتمع ما يسهم في تغيير النظرة السائدة إلى النساء والسلوك الانتخابي حيالهن، ما يؤدي إستراتيجياً إلى تحقيق المساواة في التمثيل بين الجنسين.

في آلية إعتماد الكوتا النسائية في التمثيل:

- إقرار مبدأ الكوتا النسائية المرحلية بحيث يلزم القانون بكوتا للنساء في الترشح بنسبة لا تقل عن الثلث كحد أدنى.
- اعتماد اللوائح الانتخابية المغلقة من دون صوت ترجيحي لكي لا تتم تصفية المرأة انتخابياً وحرمانها من التمثيل.

• **غى أخوخ غابظك، شدة**

في سبيل عدم الضغط على الناخبين وتأمين جو من الطمأنينة قبيل موعد الانتخابات إضافة إلى تسهيل عملية ضبط الإنفاق الانتخابي، من المهم وجود مواد قانونية ترعى وتنظم تحديد فترة الصمت الانتخابي (3 أيام دراسية) قبل موعد الانتخابات، اي الفترة التي يمنع فيها قيام أي نشاطات إنتخابية منها الندوات أو التجمعات، توزيع مناشير، وكل ما من شأنه التسويق للحملات الإنتخابية، بالإضافة إلى كيفية أخذ التدابير اللازمة في حال خرق فترة الصمت.

• **غى أمطوطك ح الإله الأمة خنلي ب**

لا بد من وجود مادة قانونية في النظام الداخلي الذي يرفع العملية الإنتخابية في كل جامعة، تنص وتنظم بشكل واضح الحملات الإنتخابية للوائح المرشحة. ويدخل في تنظيم الحملات الانتخابية: تنظيم الانفاق والتمويل الانتخابيين وتنظيم الاعلام والاعلان الانتخابيين.

✓ **في تنظيم الإعلام والإعلان الانتخابيين**

من المهم وجود مواد قانونية ترعى الآليات التالية:

- تحديد أماكن مخصصة داخل حرم الجامعة لنشر الإعلانات التابعة للوائح المتنافسة.
- وجود مواد قانونية تسمح بالإطلاقات الإعلامية (في حال وجودها) للطلاب المرشحين قبل أو خلال يوم الانتخابات.
- في حال فتحت الجامعة المجال للتسويق للحملات الإنتخابية، لا بد من وجود مواد قانونية تراعي توزيع النشاطات بشكل متساوي بين جميع اللوائح المتنافسة (في حال وجود مجلة في الجامعة أن تغطي بالتساوي نشاطات الأطراف المتنافسة، في حال السماح بقيام ندوات أن يتم ذلك بالتساوي بين جميع الأطراف، وغيرها من الأمور التي تدخل ضمن إطار التسويق الإعلاني).

✓ في تنظيم الإنفاق الانتخابي

من المهم وجود مواد قانونية ترعى الآليات التالية:

- من أجل تعزيز المساواة بين المرشحين فيما خصّ الإنفاق الانتخابي وصرف الأموال على الحملات الانتخابية، يعود لإدارة كل جامعة وضع مواد تحدد سقف الإنفاق الانتخابي وتحاسب كل من تخطى هذا السقف، على ان تحدد قيمة الأموال التي يحق صرفها لكل لائحة مرشحة تبعاً لعدد الطلاب أو تقدير منطقي للمصروف الذي تحتاجه اللائحة لإدارة حملاتها الانتخابية وفق امكانات الطلاب والقانون الذي يرعى العملية الانتخابية. في حال تخطى السقف الانتخابي، تسقط اللائحة حكماً.
- على كل لائحة مرشحة أن تقدم تقرير بمصاريف الحملات الانتخابية إلى إدارة الجامعة وذلك خلال أسبوع يلي يوم الاقتراع. كما على اللوائح المتنافسة نشر ميزانية الإنفاق الانتخابي والتقارير المالية لمزيد من الشفافية المالية ومعاينة المخلّين.
- وضع مواد تمنع الحصول على تمويل من خارج الجامعة للحملات الانتخابية للوائح المتنافسة تحت طائلة اتخاذ إجراءات تأديبية.
- يعود للأطراف المتنافسة ان تثبت تخطي الطرف الآخر لسقف الانفاق في حال لم تتوافر لإدارة الانتخابات تلك المعلومات.

• في حق الاقتراع

إنطلاقاً من الحقوق السياسية والرئيسية المكتسبة للفرد، فإن حق الاقتراع أيضاً كحق الترشح يهدف إلى تعزيز المشاركة الفعلية للطلاب في الحياة الجامعية، والتعبير عن أفكارهم وآرائهم. لذلك لا يستثنى أي طالب/ة مسجل/ة في الجامعة من حقه في الاقتراع. اذا كان يؤمن دوماً معيناً او مسجل في عدد معين من الحصص.

• في حق الاقتراع

ان ممارسة حق الاقتراع للطلاب المستوفي الشروط المحددة في النصوص، يستوجب توفر مناخ يسمح بممارسة هذه الحقوق بشكل لا يعوق أو يؤثر سلباً على حرية الخيارات لدى الطلاب في التعبير عن قناعاتهم. لذلك، يجب التشديد على أهمية احترام محيط مركز الاقتراع وعدم ممارسة أي نوع من أنواع الدعاية الانتخابية في محيط

المراكز، ما يؤمن نوعاً من السرية ويعطي الناخب/ة (الطالب/ة) فسحةً معينة يستطيع من خلالها اختيار ممثليه من دون ضغوطات وتأثيرات خارجية حتى لحظة الإدلاء بصوته.

ويترجم تطبيق هذا الحق بالإقتراع الشخصي والسري، والإقتراع بالوكالة غير مسموح. يظهر فيها الناخب/ة (الطالب/ة) البطاقة الخاصة بالجامعة (البطاقة الجامعية) وفي حال عدم توفر البطاقة الجامعية تعتمد البطاقة الرسمية (الهوية أو إخراج القيد).

يعود لإدارة الجامعة تحديد موعد بدء وإنتهاء عملية الإقتراع ونشر هذه المواعيد. على أن تكون هذه المواعيد واضحة ومعروفة لدى الطلاب ومدرسة بشكل يسمح لجميع الناخبين بممارسة حق الإقتراع.

✓ في ضمان سرية الإقتراع:

إن ضمان سرية الإقتراع تعتبر أيضاً من الحقوق الرئيسية التي يجب توفرها للناخب/ة (الطالب/ة) يوم الإنتخابات، ويتمثل الإقتراع السري بآليات معترف بها منذ فترة طويلة لوقاية عملية التصويت من أي ضغوطات. لذلك، لا بد من إعتداع معايير أساسية للحفاظ على سرية الإقتراع نذكر منها:

■ اعتماد قسيمة الإقتراع المطبوعة سلفاً الصادرة عن إدارة الإنتخابات في الجامعة والمختومة من قبلها. فهي تعتبر من التدابير الأساسية التي تساهم في تأمين سرية الإقتراع، حيث يعود للناخب/ة (الطالب/ة) إختيار ممثليه من دون أن يخضع لأي ضغوطات، اذ عادة ما يأخذ الناخب قسيمة الإقتراع من المرشحين وتكون هذه القسائم معلمة بطريقة او باخرى ما يفشي سرية الإقتراع. ان اعتماد القسائم الرسمية الموحدة للجميع يساهم في فقدان الماكينات الانتخابية القدرة على مراقبة وتعليم الأصوات وبالتالي إحصائها أثناء عملية الفرز ومقارنتها مع النتائج التي حصلوا عليها.

كما تتميز البطاقات الرسمية المعدة سلفاً بسهولة الفهم مما يؤمن للناخب السرعة في الإختيار، وتساعد جميع الناخبين ليقترعوا بثقة .

■ إعتداع صندوق شفاف للتأكيد من وجود الظرف داخل الصندوق.

■ اعتماد المعزل (الذي يضمن سرية الإقتراع) من حيث الشكل ومكان وضعه (مرفق نموذج عن المعزل - الملحق الأول).

■ عدم اعتماد المغلفات التي توضع فيها قسائم الإقتراع وذلك لكي لا توضع هذه المغلفات فارغة ويتم اخراج القسائم الى خارج القلم والتداول بها من قبل الطلاب.

• **غى لسندقب دهوى لأخوذج غى لأصنفي به**

على إدارة الجامعة الأخذ بعين الإعتبار مستلزمات الأشخاص ذوي الإحتياجات الإضافية عند تنظيم كافة العمليات الإنتخابية، لأن للشخص ذوالإعاقة حق المشاركة في النشاطات الجامعية لاسيما الإنتخابات منها والتي تسمح لهبممارسة حقه ترشحاً وإقتراحاً بإستقلالية تامة. لذلك، يجب على مراكز الإقتراع أن تكون مؤهلة لإستقبال ذوي الإحتياجات الإضافية، من الناحية العمرانية عبر سهولة الوصول إلى مركز وقلم الإقتراع باعلى قدر من الاستقلالية من دون أي عوائق تمنع ذوي الإحتياجات الإضافية من الوصول إلى صندوق الإقتراع. ومن الناحية التقنية، لا بد من تقديم تجهيزات خاصة لإستقبال ذوي الإحتياجات الإضافية كتوفير كافة المستندات التي تعرّف بالعملية الانتخابية، أو المتعلقة بالانتخابات، بطريقة ملائمة للأشخاص المكفوفين: "برايل"، سمعية، كاسيت، قرص مدمج، أو ورقية مكبرة للأشخاص ضعيفي البصر، هذا بالإضافة إلى إعتداد قسيمة إقتراع مخصصة. وذلك لكي يمارسوا حقهم بالإقتراع بأكبر استقلالية ممكنة.

• **غى ع لكي به غنرى لأشوءة وهى علاءة مكماتى ث**

لضمان حسن سيرعملية الفرز وتأمين أكبر قدر ممكن من الشفافية، لا بد من حضور مندوبين عن اللوائح المتنافسة عندما تقوم ادارة الجامعة بعملية فرز الأصوات. ويتم الفرز في مكان مخصص تحدده الجامعة حيث تفرز فيه جميع الاقلام الخاصة بكل (اختصاص/كلية) بعد عدّ كلّ منها في القلم نفسه، تقادياً لأي تأثيرات قد تظهر بين نتيجة قلم إقتراع وآخر، مما يؤثر على سير العملية الإنتخابية. على أن يكون هناك مهلة صغيرة تفصل ختام عملية الإقتراع والفرز (مثلاً: 30 دقيقة). من الممكن إعتداد الفرز الالكتروني اذا أمكن (عن طريق السكانر) Scanner مما يضمن السرعة والدقة في عملية الفرز وسهولة إعادة فرز النتائج في حال وجود أي إلتباس. او وضع كاميرا داخل المكان المخصص للفرز حيث توضع ورقة الفرز على الشاشة أمام الجميع ويقرأ رئيس القلم بصوت مرتفع الأسماء المدونة على ورقة الإقتراع، مما يسمح بمراقبة فعالة من قبل مندوبي المرشحين والمراقبين.

• **غى المجلس مع هيأة ختلي ب**

في سبيل تعزيز شفافية إدارة العملية الإنتخابية والإلتزام بالإجراءات القانونية، وللحفاظ على حقوق الطلاب وإدارة الجامعة، يجب تحديد مهلة للطعن (10 أيام) ومعرفة الجهة التي سيقدم الطعن أمامها بنتائج الإنتخابات للبت بالطعن وإصدار القرار وفق مهلة محددة (5 أيام كحد أقصى).

ثانياً: جدول مقارنة بين المعايير العامة لديمقراطية الانتخابات والأنظمة الحالية للجامعات:

أكملت الجمعية دراستها في هذا الميدان حيث قامت بدراسة مفصلة عن القوانين الانتخابية والأنظمة الداخلية وكافة المستندات المرفقة التي ترعى العملية الانتخابية في الجامعات التي ورد ذكرها في الأقسام اعلاه، حيث وضع على هذا الأساس جدول مقارنة بين النظام الخاص الذي يرعى إنتخابات الهيئة الطلابية لكل جامعة والمعايير العامة لديمقراطية الإنتخابات. وقدمت هذا الجدول لإدارة الجامعات، وقد أبدت معظم الإدارات تعاونها ورحبت بالعمل على تطبيق هذه المعايير وإدخال بعضها إلى النظام الداخلي مستقبلياً.

لكن ذلك لا ينفي تحفظ معظم ممثلي إدارة الجامعات عن بعض المعايير مشددين على ضرورة الحفاظ على الطابع الأكاديمي لبعض مفاصل العملية الانتخابية مثل الحق بالترشح والإقتراع، حيث اعتبر ممثلي إدارة الجامعات أن هذين الحقين يجب عدم فصلهما عن الوضع الأكاديمي والسلوكي للطلاب.

أما شكل النظام الانتخابي وإعتماد النسبية فيظهر الجدول أدناه غياب ذكر هذا الموضوع ما عدا في نظام الجامعة اليسوعية، وقد تنوعت الأسباب حول صعوبة تطبيقه حالياً في الجامعات بحسب الإدارات ومن هذه الأسباب نذكر:

- عدم الإقتناع حالياً بتطبيق النسبية في الإنتخابات العامة،
- المشكلة في تطبيقها تكمن عند الطلاب وليس عند الإدارة، خاصة الأطراف الراححة التي قد تتضرر من إعتماد النسبية لما تضمنه من عدالة في تمثيل جميع الأطراف،
- تغيير شكل النظام او تعديله يتطلب وقتاً لتحضير الطلاب وإدارة الجامعة على استيعاب الآلية الجديدة.

وفي ما يلي جدول المقارنة:

الجامعات المعايير العامة	المعهد الأنطوني	جامعة القديس يوسف	جامعة سيدة اللويزة	الجامعة الأميركية في بيروت	الجامعة اللبنانية الأميركية
 في الأمة شغلي	نظام أكثر مني على أساس السنة الدراسية (تعميم إداري: 1- الإجراءات: مادة 1.14)	نظام نسيم قاعدة الكسر الأكبر على أساس السنة الدراسية. (النظام الأساسي: العنوان السادس: إنتخاب أعضاء مكتب الهيئة - المادة 28- ب- توزيع المقاعد)	نظام أكثر مني على أساس الكلية (النظام الداخلي: الفصل الثالث: إنتخاب إتحاد الطلاب - المادة 3.9)	نظام أكثر مني على أساس السنة الدراسية (مراقبة الإنتخابات)*	نظام أكثر مني على أساس "شخص واحد صوت واحد". (طالب له الحق بالتصويت لمرشح واحد فقط لا غير عن الكلية المسجل فيها. (النظام الداخلي للمجلس الطلابي: المادة الثالثة - عضوية المجلس الطلابي - ت- ممثلين المجلس
 لجنة نسج	لكل طالب الحق في الترشح مستوفياً الشروط المنصوص عليها في	كل طالب مسجّل في الجامعة بشكل دوري. وفق عدد الإعتمادات المسموحة	كل طالب مسجل في الجامعة بدوام كامل (النظام الداخلي: الفصل	كل طالب لم يتلق أي إنذار وضعه فترة إختبار ومسجل على الأقل ب 12 إعتقاد	كل طالب غير متخرج له الحق بالترشح شرط التمتع بالصفات التالية:

<p>– قد أنهى على الأقل 15 اعتماد</p> <p>– مسجل حالياً في الجامعة على الأقل ب 12 اعتماد</p> <p>– قد حقق معدل عام للعلامات لا يقل عن 2.75</p> <p>– لديه على الأقل فصلين للتخرج</p> <p>– لم يتلقى أي إنذار سلوكي</p> <p>– قد شارك إختيارياً بورشات عمل حول الانتخابات الطلابية</p> <p>(النظام الداخلي للمجلس الطلابي: المادة الثالثة – عضوية المجلس الطلابي- ت - ممثلين المجلس)</p> <p>في مجمع بيروت:</p> <p>تتوزع المقاعد في مجمع بيروت على الشكل التالي:</p>	<p>(credits) من الإجازة، أو 6 ساعات من الإعتمادات (credits)، أو الأطروحة للمتخرج، مساعد متخرج.</p> <p>(النظام الداخلي:المادة الثانية: أهلية الأعضاء)</p>	<p>الثالث: إنتخاب إتحاد الطلاب- المادة 3.2)</p>	<p>له في المعهد وحقه في الإقتراع والترشح.</p> <p>(النظام الأساسي: العنوان الخامس: المكاتب- المادة 13: التكوين - ب- توزيع الطلاب)</p> <p>يستثنى الطلاب المسجلين كطلبات حرة أو في بعض المواد من دون أن يكونوا ملحقين بتخصص معين.</p> <p>(النظام الأساسي: العنوان الثالث: الهيئة الطلابية- المادة 5: الأعضاء)</p> <p>يستثنى من منصب الرئيس أو نائب الرئيس المسجلين في كليات لا تعتمد المنهج الدراسي لشهادة الإجازة، على أن تتوفر في هذه الكليات على الأقل 45 اعتماد (credit).</p>	<p>النظام الحالي) نجاح مجموع المواد خلال العام الدراسي، لا يحمل مادة اساسية، لم يتلق أي إنذار خطي).</p> <p>(تعميم إداري 1- الإجراءات : مادة 1.3- مادة 1.6)</p> <p>لا يحق لطلاب السنة الأولى الترشح على منصب رئاسة الوحدات الأكاديمية.</p> <p>(تعميم إداري: 1- الإجراءات : مادة 1.7)</p> <p>لا يحق للطلاب أن يقترح أو يترشح، بعد تقديم طلب رسمي عند الأمانة العامة للجامعة، تفيد توقفه عن متابعة الدروس في</p>
---	---	--	--	--

<p>- يصوت الطالب في كلية الهندسة المعمارية والتصميم لمرشح واحد فقط. أما عدد المقاعد فهو 3 مقاعد لهذه الكلية.</p> <p>- يصوت الطالب في كلية إدارة الأعمال المسجل من 0 إلى 60 اعتماد لمرشح واحد وهو مسجل أيضاً من 0 إلى 60 اعتماد. والطالب المسجل ب61 اعتماد وما فوق يصوت لمرشح واحد هو أيضاً مسجل ب 61 اعتماد وما فوق.</p> <p>(أما عدد المقاعد فهي 3 مقاعد للطلاب لديهم من 0 إلى 60 اعتماد و3 مقاعد للطلاب لديهم 61 اعتماد وما فوق، أي المجموع هو 6 مقاعد لكلية</p>			<p>الطلاب اللذين لم ينجحوا على الأقل 90 اعتماد (credits) من شهادة الإجازة.</p> <p>(النظام الأساسي: العنوان الخامس : المكاتب - المادة 14 - الجلسة الأولى - إستلام وتوزيع المسؤوليات ب- تقرير النشاطات)</p>	<p>الجامعة خلال السنة الدراسية الحالية.</p> <p>(تعميم إداري: 1 - الإجراءات :مادة 1.3)</p>	
--	--	--	--	---	--

<p>إدارة الأعمال)</p> <p>- يصوت الطالب في كل من كلية الفنون والعلوم، الصيدلة، الهندسة، التمريض، لغة إنكليزية مكثفة، إختصاصات غير محددة، مسجل من 0 إلى 60 إعتماـد لمرشح واحد هو أيضاً مسجل من 0 إلى 60 إعتماـد. يصوت الطالب المسجل من 61 إعتماـد وما فوق لمرشح واحد هو أيضاً مسجل ب 61 إعتماـد وما فوق.</p> <p>(أما عدد المقاعد فهي 3 مقاعد للطلاب لديهم من 0 إلى 60 إعتماـد و 3 مقاعد للطلاب لديهم 61 إعتماـد</p>					
--	--	--	--	--	--

<p>وما فوق، أي المجموع هو 6 مقاعد في هذه الكليات) في مجمع جبيل: تتوزع المقاعد في مجمع جبيل على الشكل التالي: - طلاب كلية الهندسة المعمارية والتصميم ينتخبون 3 مرشحين من مجموع عدد الناخبين. - طلاب كلية ادارة الأعمال ينتخبون 3 مرشحين من مجموع عدد الناخبين. - طلاب كلية الهندسة ينتخبون 3 مرشحين من مجموع عدد الناخبين. - طلاب كلية الصيدلة ينتخبون 3 مرشحين من مجموع عدد الناخبين.</p>					
--	--	--	--	--	--

<p>- طلاب كل من كلية الفنون والعلوم، الصيدلة، الهندسة، التمريض، لغة إنكليزية مكثفة، إختصاصات غير محددة، ينتخبون 3 مرشحين من مجموع عدد الناخبين.</p> <p>(النظام الداخلي للمجلس الطلابي: المادة الثالثة - عضوية المجلس الطلابي- ت - ممثلين المجلس)</p>					
<p>ينتخب الطلاب 15 عضواً ممثلين عن الكليات في كل مجمع (بيروت - جبيل)</p> <p>(النظام الداخلي للمجلس الطلابي: المادة الثالثة - عضوية المجلس الطلابي- ب- أهلية الترشح).</p> <p>يفتح باب الترشح خلال 12 يوم دراسي ويقفل قبل 8 أيام دراسة قبل يوم الإقتراع.</p>	<p>ينتخب أعضاء اللجنة لكل سنة دراسية في الكليات الموجودة في الجامعة. ويتحدد عدد اعضاء اللجان لكل سنة حسب النظام الداخلي الخاص .</p> <p>(النظام الداخلي: المادة الثالثة: التكوون - الإنتخابات- مدة العضوية)</p>	<p>- ينتخب ممثل واحد لكل 150 طالب في الكلية المعنية</p> <p>- على ان يكون هناك ممثلين في كل كلية كحد أدنى.</p> <p>- في حال مجموع الطلاب في كل كلية لم يصل إلى 150، عندها تتبوع الإجراءات التالية: لكل 150 طالب ممثل واحد.</p>	<p>يترشح 3 مندوبين للسنة الأكاديمية التي تتضمن 50 طالباً وما فوق، ومندوبين للسنة الأكاديمية التي تتضمن أقل من 50 طالباً.</p> <p>(النظام الأساسي: العنوان الخامس : المكاتب- المادة 13- التكوون - أ- تكوون المكتب)</p>	<p>يقدم طلب خطي شخصي من قبل المرشح للأمانة العامة خلال الوقت والشروط المنصوص عليها في التعميم الإداري لإنتخابات الهيئة الطلابية.</p> <p>(تعميم إداري: 1- الإجراءات :مادة 1.4).</p> <p>يمكنسحب الترشيح بطلب خطي إلى الأمانة العامة خلال دوام العمل الإداري،</p>	<p>مجلس لاهي لجنة نسج</p>

<p>-على المرشح ملء طلب الترشيح لدى مكتب شؤون الطلاب شخصياً. يحصل الطالب على وصل يفيد ترشحه بعد مرور يومين من مكتب شؤون الطلاب.</p> <p>- يحق للطالب سحب ترشحه قبل 3 أيام من موعد الانتخابات.</p> <p>(النظام الداخلي للمجلس الطلابي: المادة الخامسة- الانتخابات- أ- معلومات أساسية عن الانتخابات)</p>		<p>في حال كان مجموع عدد الطلاب المتبقي أقل أو يوازي 75 طالباً، عندها يكون عدد الممثلين إثنين. لكل 150 طالب ممثل واحد. في حال كان مجموع عدد الطلاب المتبقي أكثر من 75 طالباً، عندها يكون عدد الممثلين إثنين، زائد واحد.</p> <p>(النظام الداخلي:الفصل الثالث:إنتخاب إتحاد الطلاب- المادة 3.6)</p> <p>تقدم الترشيحات لعضوية إتحاد الطلاب على الأقل من 10 ناخبين مؤهلين في نفس الكلية/ الفرع كالمرشح.</p> <p>(النظام الداخلي: الفصل الثالث:إنتخاب إتحاد الطلاب- المادة 3.2)</p>	<p>يقدم طلب الترشيح خلال 8 أيام دراسية قبل موعد الانتخابات. يضع المرشحين طلب ترشيحهم كمجموعة من 2 أو 3 مرشحين حسب الحاجة، تبعاً لمبدأ القائمة، وذلك بملى الطلب لدى إدارة الجامعة.</p> <p>لا يمكن سحب الترشيح بعد انتهاء المدة المحددة.</p> <p>(النظام الأساسي: العنوان السادس: إنتخاب أعضاء مكتب الهيئة - المادة 25- تقديم طلب الترشح)</p>	<p>أو الإعلان رسمياً عن الإنسحاب عند بدء عملية الإقتراع.</p> <p>(تعميم إداري: 1- الإجراءات:مادة 1.5)</p>	
--	--	---	---	---	--

لم يلحظ النظام الداخلي أي مادة تذكر المشاركة النسائية.	لم يلحظ النظام الداخلي أي مادة تذكر المشاركة النسائية	لم يلحظ النظام الداخلي، مستند إرشادات الانتخابات أي مادة تذكر المشاركة النسائية	لم يلحظ النظام الداخلي أي مادة تذكر المشاركة النسائية	لم يلحظ التعميم الإداري أي مادة تذكر المشاركة النسائية	لم يلحظ التعميم الإداري أي مادة تذكر المشاركة النسائية
لم يلحظ النظام الداخلي أي مادة تنص على تحديد الفترة الزمنية للحملات الانتخابية أو فترة الصمت.	لم يلحظ النظام الداخلي أي مادة تشير إلى فترة الصمت. (مراقبة الانتخابات)*	لم يلحظ النظام الداخلي أي مادة تشير إلى تحديد مدة الحملات الانتخابية وفترة الصمت (النظام الداخلي: الفصل الثالث: انتخاب إتحاد الطلاب - المادة 3.1)	تبدأ الحملات الانتخابية خلال 5 أيام دراسة تسبق موعد الانتخابات على ان تنتهي قبل يوم واحد من الإقتراع. (النظام الأساسي: العنوان السادس: انتخاب أعضاء مكتب الهيئة - المادة 26- الحملات الانتخابية)	لم يلحظ التعميم الإداري أي مادة تشير إلى فترة الصمت.	لم يلحظ التعميم الإداري أي مادة تشير إلى فترة الصمت.
- من الغير المسموح توزيع مناشير، لوائح، وكل ما له علاقة بالدعاية الانتخابية يوم الانتخابات. - الإدارة لن تتسامح مع	لم يلحظ النظام الداخلي أي مادة حول كيفية تنظيم الحملات الانتخابية. لم يلحظ النظام الداخلي	تنظم اللجنة الانتخابية الحملات الانتخابية. (النظام الداخلي: الفصل الثالث: انتخاب إتحاد الطلاب - المادة 3.1)	الإدارة المقترحة للحملات الانتخابية: 1 - الحملات الانتخابية محددة في منطقة معينة يحددها المسؤولين الإداريين في كل فرع	لم يلحظ التعميم الإداري أي مادة حول كيفية تنظيم الحملات الانتخابية.	لم يلحظ التعميم الإداري أي مادة حول كيفية تنظيم الحملات الانتخابية.

<p>حاملي الشعارات السياسية أو أغاني حزبية خلال فترة الحملات الانتخابية أو حتى يوم الانتخابات.</p> <p>(النظام الداخلي للمجلس الطلابي: المادة الخامسة-ب- قواعد الحملات الانتخابية)</p>	<p>أي مادة حول كيفية تنظيم الإعلام والإعلان الانتخابيين وأيضاً في تنظيم الإنفاق الانتخابي</p>	<p>لم يلحظ النظام الداخلي أي مادة حول كيفية تنظيم الإعلام والإعلان الانتخابيين وأيضاً في تنظيم الإنفاق الانتخابي</p>	<p>في جامعة القديس يوسف.</p> <p>2 - في هذه المنطقة، يوجد stand مؤلف من طاولة، 3 كراسي، ولوحة إعلانات مخصصة لكل برنامج إنتخابي. المرشحون المتحالفون المنضمين إلى برنامج إنتخابي موحد من مختلف الكليات في نفس الفرع، يمكنهم الترويج للمشروع من خلال العروض المتحركة، النشاطات، ...</p> <p>3 - مكتب مندوب رئيس الجامعة للشؤون الطلابية إقترح تحديد شكل للبرامج الانتخابي للطلاب على مطبوع على ورقة A4. كما أن المكتب إقترح طباعة البرامج الانتخابية للطلاب الراغبين بذلك.</p>	
---	---	--	--	--

			<p>4 - ينبغي للبرنامج الانتخابي المقدم من قبل المرشحين أن يتضمن مواضيع متعلقة بالحياة الطلابية في الجامعة: المواطنة، الرياضة، مواضيع إجتماعية، أكاديمية، نشاطات ترفيهية،</p> <p>5 - لضمان الشفافية، يقترح مكتب مندوب رئيس الجامعة للشؤون الطلابية على الطلاب تقديم ميزانية متوقعة لحملة الانتخابية، بعدها جدول بالنفقات. هذه الآلية تهدف إلى تعزيز مصداقية المرشحين.</p> <p>6 - المستندات المستعملة خلال فترة الحملات الانتخابية يجب أن تحال إلى الإدارة المعنية قبل نشرها.</p> <p>7 - بعد انتهاء تاريخ</p>	
--	--	--	--	--

			<p>الحملة الانتخابية، على المرشحين إعادة المنطقة التي استعملت للحملة الانتخابية خالية ونظيفة. 8 - لا يحق لأي مرشح الترويج أو التكلم عن برنامج الانتخابي أو برنامج المرشحين الأخرين خلال فترة الصمت المحددة إلى يوم الانتخابات، وكل ذلك لإحترام حقوق الناخبين خلال فترة الصمت التي تسبق يوم الانتخابات (ملحق صادر عن إدارة الجامعة لعام 2011- 2012).</p>		
<p>-كل طالب حامل البطاقة الجامعية للعام الدراسي له الحق بالإقتراع. -الطلاب الغير متخرجين</p>	<p>لم يلحظ النظام الداخلي أي مادة تشير إلى اهلية الإقتراع.</p>	<p>الناخبون المؤهلون هم الطلاب المسجلين في دوام كامل . (النظام الداخلي:الفصل</p>	<p>يتحدد إنتساب كل طالب للسنة الأكاديمية وفق عدد الإعتمادات المسموحة له في المعهد وحقه في</p>	<p>كل طالب في جامعة الأنتونوية له الحق بالإقتراع لمنسوب عن السنة الدراسية. على أن</p>	 <p>جامعة الأنطاكية</p>

<p>المسجلين ب 9 إتمادات على الأقل. (النظام الداخلي للمجلس الطلابي: المادة الثالثة - عضوية المجلس الطلابي- ب- الهيئة الناخبة)</p>	<p>أما الطلاب المؤهلين للإقتراع هم موزعين على الشكل التالي: - طالب غير متخرج لديه 12 اعتماد أو أقل (credits) طالب في صدد التخرج لديه 6 اعتمادات أو أقل (credits) - يحق للطالب الذي وضع تحت المراقبة في التصويت - الطالب الحاصل على إنذار من قبل العميد له حق في التصويت. - الطلاب المحتملين لهم الحق في التصويت كمتخرجين - مساعد المتخرج له الحق في التصويت - طلاب الدكتوراه لهم الحق في التصويت</p>	<p>الثالث: إنتخاب إتحاد الطلاب - المادة 3.2)</p>	<p>الإقتراع والترشح ، كما يلي: - سنة اولى من الإجازة أو من المنهج الدراسي: ≤ 44 (اعتماد) (credits) - سنة ثانية من الإجازة أو من المنهج الدراسي: الإتمادات المسموحة بين 45 و 89 (اعتماد) (credits) - سنة ثالثة من الإجازة أو من المنهج الدراسي: الإتمادات المسموحة بين 90 و 179 (اعتماد) (credits) - سنة رابعة من الإجازة أو من المنهج الدراسي: الإتمادات المسموحة بين 180 و 225 (اعتماد)</p>	<p>تكون البطاقة الجامعية فقط لا غير متوفرة مع الطالب للإدلاء بصوته. (تعميم إداري: 1- الإجراءات: المادة 1.2) لا يحق للطالب أن يقترح أو يترشح، بعد تقديم طلب رسمي عند الأمانة العامة للجامعة، تفيد توقفه عن متابعة الدروس في الجامعة خلال السنة الدراسية الحالية. (تعميم إداري: 1- الإجراءات: مادة 1.3)</p>
---	--	---	--	---

	<p>كمتخرجين. (ملاحق إضافية) ٣</p>		<p>(credits) - سنة خامسة من الإجازة أو من المنهج الدراسي: الإعتمادات المسموحة بين 226 و 300(اعتماد) (credits - سنة أولى ماستر: 4 إعتماد - سنة ثانية ماستر/ بين 45 و 120(إعتماد (credits) في كليات الهندسة، طلاب الرياضيات ينتخبون وفقاً لقاعدة الماستر، وعندما ينتقلون إلى منهج الهندسة، يتبعون قاعدة الإجازة، بدءاً من السنة الأولى. الطلاب المسجلين في المناهج، مصنفين في</p>	
--	---------------------------------------	--	---	--

			<p>اللوائح. طلاب سنة سادسة وسابعة في كلية الطب مصنفين في لائحة واحدة ويقترعون في مستشفى أوتيل ديو.</p> <p>(النظام الأساسي: العنوان الخامس : المكاتب- المادة 13: التكوين - ب- توزيع الطلاب)</p>		
<p>-لا يحق إستعمال الهاتف أو أية وسيلة إتصال داخل قلم الإقتراع.</p> <p>- يحق للمرشحين أو مندوبيهم التواجد داخل قلم الإقتراع.</p> <p>- يبرز الطالب البطاقة الجامعية</p> <p>- يتم التأكد من أن إسم الطالب موجود على لائحة</p>	<p>لم يلاحظ النظام الداخلي أي مادة تشير إلى آلية الإقتراع.</p> <p>الإقتراع لمرشحين عن السنة الدراسية بواسطة البطاقة الجامعية.</p> <p>- بعد التأكد من ورود إسمه على لائحة الشطب تعطي</p>	<p>الإقتراع شخصي وسري. التصويت البديل غير مسموح.</p> <p>(النظام الداخلي:الفصل الثالث:إنتخاب إتحاد الطلاب- المادة 3.8) في الإقتراع:</p> <p>لا يسمح لممثلي المرشحين استخدام أي معدات تكنولوجية داخل مركز</p>	<p>الإقتراع شخصي وسري، ولا أحد يستطيع الإقتراع بالوكالة. يظهر الناخب بطاقته الجامعية امام هيئة القلم. الإقتراع هو إقتراع حسب لائحة لكل سنة دراسية دون تجزئة او تصويت تفضيلي. يوجد داخل العازل لائحة بأسماء اللوائح المتنافسة تتضمن 2</p>	<p>عند إعلان المسؤول عن إدارة الإنتخابات فتح صناديق الإقتراع، تغلق أبواب الصف، ولا يحق للطلاب المتأخرين الدخول.</p> <p>(تعميم إداري:1- الإجراءات :مادة 1.8)</p> <p>تعطى قسائم الإقتراع (تتضمن ختم الجامعة) للطلاب فور استدعاء كل</p>	<p>مجلس الشورى للبحوث والدراسات والبحوث</p> <p>مجلس الشورى للبحوث والدراسات والبحوث</p>

<p>ناخب بإسمه الثلاثي الكامل. على المسؤولين الإداريين التأكد من هوية الطالب (البطاقة الجامعية) قبل إستلام قسيمة الإقتراع. الطالب الذي يحصل على قسيمة الإقتراع يتوجه وراء العازل للإدلاء بصوته (أو جهاز آخر يضمن سرية الإقتراع)</p> <p>(تعميم إداري: 1- الإجراءات: مادة 1.9)</p> <p>يحق للطلاب الخروج من الصف بعد الإقتراع، لكن عندها يفقدون حقهم في الإقتراع ثانيةً في حال وجود مخالفة ما عند عد قسائم الإقتراع .</p> <p>(تعميم إداري: 1-</p>	<p>أو 3 مرشحين عن كل لائحة. يتوجّه الى المعزل ويأخذ البطاقة المطبوعة سلفاً التي تحتوي على جميع اللوائح والمختومة من ادارة الجامعة. يختار اللائحة التي يريد داخل المعزل، يطوي اللائحة داخل المعزل ثم يضعها داخل الصندوق الشفاف. يوقع الى جانب اسمه ويخرج من القاعة.</p> <p>(النظام الأساسي: العنوان السادس: إنتخاب أعضاء مكتب الهيئة - مادة 27 / د)</p> <p>تجربة الإقتراع الإلكتروني (مجمع أوفلان):</p> <p>يتأكد الطالب من ورود إسمه على لوائح الشطب عند هيئة القلم ويتوجه إلى داخل العازل.</p>	<p>الإقتراع. يدخل الطلاب إلى مركز الإقتراع بعد تفتيشهم من قبل أمن الجامعة للتأكد من شرعية البطاقة الجامعية. على الموظف الإداري التأكد من ورود إسم الطالب على لوائح الشطب قبل السماح له بالإقتراع. ينادى إسم الطالب (الإسم- إسم الأب- العائلة) الإختصاص والرقم التسلسلي على بطاقة الجامعة بصوت عال دون قراءة رقم البطاقة. على الموظف الإداري الحفاظ على البطاقة الجامعية للطالب أثناء قيامه بالإقتراع. على الموظف الإداري أن يعطي كل طالب قسيمة</p>	<p>هيئة القلم قسيمة الإقتراع المطبوعة سلفاً إلى الطالب ويتوجه نحو العازل</p> <p>- يقوم الطالب بتدوير الرقم الموجود إلى جانب إسم المرشح الذي يختاره</p> <p>- يضع الطالب قسيمة الإقتراع المطبوعة سلفاً داخل الصندوق، يوقع إلى جانب إسمه الوارد على لائحة الشطب، يستلم بطاقته ويخرج من القاعة.</p> <p>(ملاحق إضافية)*</p>	<p>الشطب - في حال الإسم موجود على لائحة الشطب، يعطي الموظف الإداري (رئيس هيئة القلم) قسيمة الإقتراع المطبوعة سلفاً إلى الطالب على ان يحتفظ الموظف بالبطاقة الجامعية الخاصة بالطالب.</p> <p>- يستلم الطالب قسيمة الإقتراع المطبوعة سلفاً ويتوجه وراء العازل للإدلاء بصوته.</p> <p>- على الطالب تعبئة بالقلم الرصاص بشكل كامل الدائرة O الموجودة إلى جانب إسم المرشح. يوقع الطالب إلى جانب إسمه، يستلم بطاقته ثم يخرج من قلم الإقتراع.</p> <p>(النظام الداخلي للمجلس الطلابي: المادة الخامسة-</p>
---	---	--	---	--

<p>4 - إجراءات الانتخابات)</p>		<p>إقتراع مطبوعة سلفاً واحدة فقط. يطلب من الطالب التوجه وراء العازل على الطالب أن يملء الدائرة الموجودة إلى جانب إسماء المرشحين الذي يختارهم. ثم يضع قسيمة الإقتراع المطبوعة سلفاً داخل الصندوق الشفاف. إعادة بطاقة الجامعة إلى الطالب والتأكد من خروجه من الغرفة فور إنتهائه من الإقتراع. على ان يخرج من باب الخروج وليس الدخول. بعد انتهاء موعد التصويت، يغلق باب مركز الإقتراع بمن فيه من الموجودين، وتستمر عملية الإقتراع في حال وجود طلاب ما زالوا يقترعون بعد انتهاء الوقت. (مستند الإرشادات</p>	<p>يقوم الطالب باختيار لائحة من بين اللائحتين المتنافستين، وذلك من خلال الضغط على المربع الموجود أمام اللائحة على الشاشة الموجودة امامه داخل المعزل. يستلم الطالب قسيمة الإقتراع المطبوعة سلفاً التي تطبع بعد الضغط على المربع ويقوم بطيها داخل المعزل. - يضع الطالب القسيمة داخل الصندوق الشفاف، يوقع إلى جانب إسمه ويخرج من القاعة. (مراقبة الانتخابات)*</p>	<p>الإجراءات : مادة (1.12)</p>
--------------------------------	--	--	--	--------------------------------

		والإجراءات الانتخابية: VII- الإجراءات الانتخابية- ب- الإقتراع			
لم يلحظ النظام الداخلي أي مادة تسهل مشاركة ذوي الاحتياجات الإضافية	لم يلحظ النظام الداخلي أي مادة تسهل مشاركة ذوي الاحتياجات الإضافية	لم يلحظ النظام الداخلي أو مستند إرشادات وإجراءات الانتخابات أي مادة أو نقطة تسهل مشاركة ذوي الاحتياجات الإضافية	لم يلحظ النظام الداخلي أي مادة تشير مشاركة ذوي الاحتياجات الإضافية	لم يلحظ التعميم الإداري أي مادة تسهل مشاركة ذوي الاحتياجات الإضافية	تمشى لستة نقب لهي والأخوة ج والأصوات ب
- تتم عملية الفرز مباشرة بعد إقفال أقلام الإقتراع عند الساعة الـ 4:00 ب.ظ - يحق للمرشحين أو مندوبيهم حضور عملية الفرز - تتم عملية الفرز الإلكتروني - في حال التعادل، الطالب الذي لديه معدل علامات أعلى هو الذي يربح.	لم يلحظ النظام الداخلي أي مادة تشير إلى العملية فرز الأصوات وإعلان النتائج. تمت عملية الفرز في مكان واحد حددته الجامعة بعد مرور 30 دقيقة من إنتهاء عملية الإقتراع وفي جميع أقلام الإقتراع وبدء عملية عد الأصوات وإعلان النتائج (مراقبة الانتخابات)*.	عملية فرز الأصوات تتم بعد مرور 10 دقائق على انتهاء عملية الإقتراع. (مستند الإرشادات والإجراءات الانتخابية: VII- الإجراءات الانتخابية- ج- بعد الإنتهاء من التصويت) أما آلية فرز الأصوات وإعلان النتائج تتم وفق بعض التدابير التالية: إقفال باب القاعة التي سيتم بها الفرز ولا يجوز دخول	تمضي مراكز الإقتراع في عملية الفرز بالتزامن مع بعضها البعض في كافة فروع الجامعة. يحق للمرشحين عن السنة الدراسية أو ممثليهم فقط الحضور شخصياً خلال عملية الفرز. النظام الأساسي: العنوان السادس: إنتخاب أعضاء مكتب الهيئة المادة 27/ف-: دورة الانتخابات / ه - عد الأصوات)	عملية فرز الأصوات تتم مباشرة بعد الإنتهاء من عد قسائم الإقتراع. يحق للمرشحين التواجد إلى جانب المسؤولين الإداريين اللذين يفرزون الأصوات. (تعميم إداري: 1- الإجراءات: المادة 1.13) في حال تساوي الأصوات بين المرشحين، يفوز الطالب الذي لديه أعلى معدل لمجموع العلامات في السنة السابقة.	تمشى ع كتحج ب والأش وعلا م ن

<p>- في حال تساوي معدل العلامات بين طالبين، يتم السحب بالقرعة لتحديد الفائز.</p> <p>(النظام الداخلي للمجلس الطلابي: المادة الثالثة - عضوية المجلس الطلابي-2- الشروط)</p> <p>(النظام الداخلي للمجلس الطلابي: المادة الخامسة- 4 - إجراءات الانتخابات)</p>		<p>أحد. يعلن الموظف الإداري مجموع عدد الناخبين المتوافقة مع العدد الموجود على لوائح الشطب يفتح الصندوق وتفرغ القسائم، على ان يقارن عدد القسائم في الصندوق مع عدد الطلاب اللذين انتخبوا. تضـ عورقة الفرز على الشاشة أمام الجميع حيث تملأ على التوالي من قبل موظف من مكتب شؤون الطلاب. بعد انتهاء العد، يقرأ المسؤول بصوت عال مجموع النتائج الأولية لعدد الأصوات التي نالها الطلاب. تكتب النتائج في محضر موقع من ممثلين عن</p>	<p>بعد انتهاء عملية الإقتراع، يتقدم مكتب الانتخابات لعدّ الأصوات. يحق لجميع المرشحين عن السنة الدراسية الحضور شخصياً او إرسال ممثلين عنهم. يتم عد الأصوات وفق الطريقة التالية: يفتح الصندوق ويتم عدّ اللوائح الموجودة في الصندوق للتأكد من مطابقتها لعدد المقترعين وتوقيعهم على لائحة الشطب. تبدأ عملية الفرز حيث يقرأ عضو من المكتب الإلتخابي بصوت عالي الأسماء الواردة على قسائم الإقتراع. يدون عدد الأصوات التي تحصل عليها كل لائحة على اوراق محضرة لهذا الخصوص</p>	<p>(تعميم إداري: 1- الإجراءات: المادة 1.17)</p> <p>في حال تساوي الأصوات بين مرشحين في السنة الأكاديمية الأولى، يفوز المرشح الأكبر سناً.</p> <p>(تعميم إداري: 1- الإجراءات: المادة 1.18)</p>	
---	--	--	--	---	--

		<p>المرشحين.</p> <p><u>(مستند الإرشادات والإجراءات الانتخابية: VII - الإجراءات الانتخابية - عملية الفرز)</u></p> <p>في حال تعادل الأصوات بين مرشحين اثنين ، يفوز الطالب الذي لديه معدل علامات مرتفع.</p> <p>يعلن مدير مكتب شؤون الطلاب نتائج الانتخابات في يوم محدد من الأسبوع الذي يلي موعد الانتخابات في حرم الرئيسي للجامعة.</p> <p><u>(مستند الإرشادات والإجراءات الانتخابية: VIII - اعلان النتائج)</u></p>	<p>(أسماء المرشحين 2 أو 3 عن كل لائحة).</p> <p>في حال لم يكن عدد قوائم الإقتراع داخل الصندوق متوازي مع عدد المقترعين وتوقيعهم على لوائح الشطب، تحسب الأصوات التي تتأهلها كل لائحة ثم تتخذ الإجراءات التالية:</p> <p>إذا كان الفرق لا يؤثر على نتيجة الإقتراع، تعتبر نتيجة فرز الأصوات قانونية.</p> <p>إذا كان الفرق يؤثر على نتيجة الإقتراع، تلغى نتيجة هذا القلم وتعاد الانتخابات بعد أسبوع من انتهاء انتخابات الأولى.</p> <p>في حال تعادل لائحتين بالأصوات يتم الإقتراع بالقرعة لتحديد الفائز.</p> <p><u>(النظام الأساسي: العنوان</u></p>	
--	--	---	---	--

			السادس: إنتخاب أعضاء مكتب الهيئة - المادة 27: دورة الإنتخابات / ه - عد (الأصوات)	
لم يلحظ النظام الداخلي أي مادة تشير إلى كيفية الطعن بنتائج الإنتخابات.	لم يلحظ النظام الداخلي أي مادة تشير إلى كيفية الطعن بنتائج الإنتخابات. لكن المستندات المرفقة ذكرت أن الطالب يحق له بالطعن خلال 48 ساعة بعد إنتهاء موعد الإنتخابات.	تقدم شكوى للطعن بالإنتخابات إلى لجنة الإنتخابات بعد 10 أيام من يوم الإنتخابات. (<u>النظام الداخلي:الفصل الثالث: إنتخاب إتحاد الطلاب- المادة 3.12.2</u>)	يقدم الطعن بنتائج الإنتخابات أمام عميد او مدير الكلية او المركز خطياً خلال يومين دراسة بعد إعلان النتائج. (<u>النظام الأساسي: العنوان السادس: إنتخاب أعضاء مكتب الهيئة - المادة 30: الطعن بنتائج الإنتخابات</u>)	الطعن بنتائج الإنتخابات بتقديم طلب خطي من قبل المرشح المنتخب إلى الأمانة العامة، كحد أقصى في اليوم التالي من إنتهاء انتخابات الهيئة الطلابية. بعد درس الطلب، يعلم الأمين العام الجواب المناسب. (<u>تعميم إداري: 1-</u> <u>الإجراءات:مادة1.21</u>)

* لم يذكر في نص النظام الداخلي الذي يرفع إنتخابات الهيئة الطلابية في الجامعة الأميركية في بيروتنوع النظام الإنتخابي الذي يتم على اساسه إنتخاب اعضاء الهيئة الطلابية، كما لم يلحظ تحيدي فترة الصمت التي على الطلاب الإلتزام بها. لكن بعد مراقبة سير العملية الإنتخابية وعملية الفرز تبين ان النظام المعتمد هو النظام الأكثرري على أساس السنة الدراسية، وتبين أيضاً أن فترة الصمت هي 3 أيام تسبق موعد الإنتخابات.

❖ إلى جانب النظام الداخلي الذي يرفع إنتخابات الهيئة الطلابية في الجامعة الأميركية في بيروت، تنشر الجامعة على موقعها الإلكتروني ملاحق تتضمن معلومات إضافية ومكملة حول سير العملية الإنتخابية للهيئة الطلابية.

❖ لم يذكر في نص النظام الأساسي لجامعة القديس يوسف اعتماد التصويت الإلكتروني في مجمع أوفلان (كلية إدارة الأعمال) كتجربة أولى في سبيل تعميمها العام المقبل في جميع فروع الجامعة. لكن على أن تدخل آلية إقتراع التصويت الإلكتروني كمادة قانونية في النظام الداخلي للجامعة العام المقبل.

ثالثاً: دليل الإرشادات العامة للإنتخابات

في سبيل تأمين الممارسة الجيدة في إدارة الإنتخابات في الجامعات وتسهيل تنفيذها، لا يكفي فقط اعتماد النظام الإنتخابي الذي هو الأساس لسير العملية الإنتخابية، فوجود دليل إرشادات يتضمن آلية سير العملية الإنتخابية وجميع الخطوات التي على الناخب إتباعها لتسهيل عملية الإقتراع، يعتبر آلية مكملة ومساعدة في سبيل تأمين إنتخابات ديمقراطية وشفافة. وعلى هذا الأساس، أعدت الجمعية اللبنانية كجزء من هذه الدراسة دليل الإرشادات العامة للإنتخابات، حيث وضع هذا الدليل إستناداً للمعايير العامة لديمقراطية الإنتخابات، وتتضمن الفقرات الموجودة فيه إرشادات للمراحل التالية: قبل يوم الإقتراع وفي يوم الإقتراع وبعد يوم الإقتراع وإقتراح عقوبات، بالإضافة الى البنود التفصيلية والآلية التي على أساسها تطبق المعايير العامة لديمقراطية الإنتخابات.

تجدر الإشارة، ان هذا الدليل قد وضع وفق النظام النسبي حسب قاعدة الكسر الأكبر في حال ارادت إدارة الجامعات تطبيق النسبية مستقبلياً في إنتخابات الهيئة الطلابية. أما في حال البقاء على النظام الحالي الذي تعتمد معظم إدارة الجامعات وهو النظام الأكثر، تستبدل بعض المصطلحات الموجودة في هذا الدليل خاصة تلك المرتبطة بالآلية الترشح حيث يصبح الترشح وفق النظام الأكثر فردي بدل اللائحة كما هو المعمول به في النظام النسبي.

❖ قبل يوم الإقتراع

تقوم بإدارة وتنظيم سير العملية الانتخابية جهة تتمتع بالإستقلالية التامة، وتسمى هذه الجهة هيئة إدارة الانتخاباتحيثمن الممكن تأسيسهذه الهيئة وفق نماذج عدة منها:

النموذج الأول: الإدارة والطلاب

تتألف الهيئة المولجة بإدارة الانتخابات من: 3 أعضاء من موظفي إدارة الجامعة، لهم صلاحية الإشراف على سير العملية الانتخابية بأكملها وصياغة المبادئ والإجراءات التوجيهية للانتخابات وإدخال التعديلات عليها. بالإضافة إلى طالب من كل كلية، ويتم إختيار الطلاب اعضاء الهيئة وفق شرطين: عدم الترشح على الانتخابات، و القبول بالمشاركة في عمل هذه الهيئة. بعد ابداء الطلاب الراغبين بالقيام بهذا الامر عن نيتهم يتم اختيار طالب واحد من كل كلية بالقرعة. يقوم الطلاب المشاركين في عمل الهيئة بتنفيذ الأمور اللوجستية والتقنية لسير العملية الانتخابية.

النموذج الثاني: الأساتذة وإدارة الجامعة

تتألف الهيئة المولجة بإدارة الانتخابات من: عميد كل كلية (الذي هو حكماً أستاذ في الجامعة) حيث تكون مهمة العمداء الإشراف على سير العملية الانتخابية. يدخل من ضمن صلاحيات عمداء الكلياتصياغة المبادئ والإجراءات التوجيهية للانتخابات وإدخال التعديلات عليها، إلى جانب العمل على تطبيقها ومحاسبة المخلين. كما تتألف هذه اللجنة أيضاً إلى جانب عمداء الكليات، من الجسم الإداري في الجامعة المؤلف من 3 أعضاء تختارهم الجامعة وتقتصر مهمتهم على تنفيذ وإدارة الأمور اللوجستية والتطبيقية.

■ صلاحيات هيئة إدارة الانتخابات

تقوم هيئة إدارة الانتخابات بالمهام التالية:

- تعد، تنشر وتطبق المبادئ والإجراءات التوجيهية للانتخابات الصادرة عن الجامعة.
- تصدر تحذيرات مكتوبة أو شفوية لكل شخص مخل في تطبيق المبادئ والإجراءات التوجيهية للانتخابات.
- تشرف على العملية الانتخابية بكاملها.
- تعد وتنشر لوائح الشطب خلال 15 يوماً دراسياً كحد أقصى قبل موعد الانتخابات. إذ بعد انتهاء مدة الطعن وإدخال التعديلات اللازمة، لا يمكن بعدها تعديل بلوائح الشطب.
- تقوم بدعوة الهيئات الناخبة للانتخابات الهيئة الطلابية.
- تتلقى، توافق أو ترفض طلبات الترشيح بالإستناد إلى النظام الداخلي للجامعة.
- تنتج القوائم المطبوعة سلفاً المختومة بختم الجامعة.
- تنظم الحملات الانتخابية للوائح والمرشحين.
- تحضر المستلزمات اللوجستية ليوم الانتخابات.
- تنظم وتشرف على عملية الإقتراع يوم الانتخابات.
- تحقق في نتائج الانتخابات الرسمية وتنشرها.
- تتلقى الشكاوى وتجري تحقيقات بشأن الانتهاكات المحتملة للعملية الانتخابية، كما تقدم توصيات وإجراءات لتحسين العملية الانتخابية في المستقبل.
- تشرف على إختيار مندوبي اللوائح في يوم الانتخابات.
- تمنح التصاريح للمراقبين من خارج الجامعة لمراقبة الانتخابات.
- تعين مراكز الإقتراع وتتأكد من سهولة وصول جميع الناخبين إليها، بما في ذلك ذوي الإحتياجات الإضافية.
- تعين رؤساء الأقسام ومعاونيهم (إذا دعت الحاجة لذلك) في جميع أقسام الإقتراع.

- تراقب الإعلام والإعلان الانتخابيين.
- لا يحق لأعضاء هيئة إدارة الانتخابات التدخل في دعم أو تشجيع أي نشاط، أو حملة تابعة للاتحة معينة.
- توافق على تشكيل لجنة تحكيمية للبت في الطعون في حال دعت الحاجة لذلك.

▪ مدتها:

- تخدم صلاحيات أعضاء هيئة إدارة الانتخابات سنة اكاديمية كاملة، مع إمكانية تمديد المهلة عند الحاجة.

● الترشح للانتخابات

- يتم الترشح وفق النظام النسبي ضمن لوائح وفق قاعدة الكسر الأكبر.
- تكون الكلية هي الدائرة الانتخابية حيث يتحدد عدد مقاعد الدائرة نسبةً لعدد الطلاب في كل كلية . فتنافس اللوائح المرشحة في كل كلية، ويكون الترشح وفق لوائح مكتملة ومقفلة.
- يفتح باب الترشيحات عند دعوة الهيئة الناخبة قبل شهر من موعد إجراء الانتخابات الذي تحدده إدارة كل جامعة، على أن يقفل باب تقديم الترشيح قبل 10 أيام من موعد الانتخابات. علماً أن باب سحب الترشيحات يقفل قبل أسبوع ولا يجب ان يستمر حتى تاريخ اجراء العملية الانتخابية.
- على كل مجموعة من الطلاب يريدون الترشح للانتخابات وفق لائحة إنتخابية تقديم طلب ترشيحهم كلائحة خلال المهلة القانونية المذكورة أعلاه مرفق بالمستندات المطلوبة التي تحددها هيئة إدارة الانتخابات، والإطلاع على القواعد والبنود الصادرة عنها ويسجلون ترشحهم، من خلال ملئ طلب لدى إدارة الجامعة. يتضمن طلب الترشيح، اسماء المرشحين، إسم اللائحة مع الشعار او الرمز، والسنة الدراسية للمرشحين. ان كيفية ترتيب الاسماء في طلب الترشيح يدل على قرار أولوية المرشحين في توزيع المقاعد.
- تحصل كل لائحة على وصل من قبل هيئة إدارة الانتخابات تفيد تقديم طلب الترشح وذلك في سبيل ضمان الترشح والمراجعة في حال رفض الطلب. يمكن سحب الترشح على الأقل قبل أسبوع من تاريخ الانتخابات المحددة من قبل هيئة إدارة الانتخابات.

• الحملات الانتخابية وفترة الصمت

- لا يسمح لأي إعلان إنتخابي من أي نوع(ملصق، إعلان، علم،.....) ان يكون معلقاً داخل وخارج مباني الجامعة إلا في الأماكن المخصصة لذلك، والتي تحدها هيئة إدارة الإنتخابات التي تتولت تحديد توزيع عدد معين من الملصقات والإعلانات لكل مرشح أو لائحة، كما تحدد أيضاً الأماكن المخصصة للصق الإعلانات داخل حرم الجامعة.
- تحدد فترة الصمت وهي 3 أيام دراسية قبل موعد الإنتخابات، يمنع فيها قيام أي نشاطات إنتخابية منها الندوات أو التجمعات، توزيع منشور، وكل ما من شأنه التسويق للحملات الإنتخابية.
- تراقب هيئة إدارة الإنتخابات الحملات الإنتخابية للوائح المتنافسة التي تبدأ منذ الإعلان عن فتح باب الترشح. وذلك من خلال:

✓ تنظيم الإعلام والإعلان الإنتخابيين:

- تطبيق فترة الصمت ومعاينة المخلين.
- توزيع عدد الندوات بالتساوي بين جميع اللوائح المرشحة.
- إحترام المواد المتعلقة بالإعلان الإنتخابي.
- تغطية النشرة أو المجلة الجامعية نشاطات الأطراف المتنافسة بشكل متساوي من دون أي تمييز وذلك بإشراف هيئة إدارة الإنتخابات.
- وضع جميع النشاطات الخاصة للوائح المتنافسة بالتساوي على الموقع الإلكتروني التابع للجامعة.

✓ تنظيم الإنفاق الإنتخابي:

- تحدد هيئة إدارة الإنتخابات السقف الإنتخابي وقيمة الأموال التي يحق صرفها لكل لائحة .
- في حال تخطي السقف الإنتخابي، على هيئة إدارة الإنتخابات أخذ التدابير اللازمة بحق المخلين.
- تقدم كل لائحة مرشحة تقرير بمصاريف الحملات الإنتخابية إلى إدارة الجامعة وذلك خلال أسبوع يلي يوم الاقتراع.

- تنشر اللوائح المتنافسة ميزانية الإنفاق الإنتخابي والتقارير المالية الخاصة بها.
- تمول اللوائح المتنافسة حملاتها الإنتخابية من نشاطاتها الذاتية ويمنع أي تمويل من خارج الجامعة تحت طائلة اتخاذ إجراءات تأديبية.

❖ غي بطول الألفاظ

تجري الإنتخابات سنوياً خلال بداية فصل الخريف من العام الدراسي، وتحدد عدد ساعات الإقتراع نسبة لعدد الطلاب، بمعدّل دقيقتين لكل طالب. لا يحق لأي طالب دخول حرم الجامعة يوم الإنتخابات دون إبراز البطاقة الجامعية امام الحراس التابعين إلى أمن الجامعة. على هيئة إدارة الإنتخابات نشر المواعيد النهائية لبدء وختام عملية الإقتراع. كما لا بد من التشديد على إحترام محيط مركز الإقتراع وعدم ممارسة أي نوع من أنواع الدعاية الإنتخابية في محيط المراكز التي من شأنها الضغط على الناخب ك:

- توزيع منشور داخل أو خارج أقلام الإقتراع
- وضع ماكينات إنتخابية على مداخل أقلام الإقتراع
- قيام تجمعات او هتافات حزبية في محيط مراكز الإقتراع

يتم الإقتراع باعتماد البطاقة الرسمية المطبوعة سلفاً من قبل هيئة إدارة الإنتخابات، وتعتبر قسيمة الإقتراع باطلة اذا تضمنت اي اشارة تؤدي الى تمييز بطاقة اقتراع معينة عن البطاقات الاخرى تحتسب القسيمة باطلة في حال تم خرق التعليمات التالية:

- وضع رقم بجانب إسم اللائحة على قسيمة الإقتراع المطبوعة سلفاً، حيث يضع الطالب فقط دائرة على رقم اللائحة التي يختارها
- عدم استعمال إشارة ✓ او X، بل اكتفاء الطالب بوضعا دائرة على رقم اللائحة.
- (مرفق نموذج عن قسيمة الإقتراع وكيفية إستعمالها- الملحق الثاني).
- يستعمل فقط القلم الموجود داخل المعزل والمتوفر من قبل هيئة إدارة الإنتخابات.
- عدم وضع علامات أو أسماء إضافية غير تلك المحددة في كل لائحة.

■ عدم إضافة أو تدوين شيء إلى القائمة المطبوعة (مثلاً: إشارة، رمز سياسي أو حزبي، عنوان....)

🌟 ملاحظة: في حال وجود طلاب ذوي إحتياجات إضافية، لا بد من إصدار قسائم إقتراع خاصة بطريقة ملائمة للأشخاص المكفوفين: "برايل"، سمعية، كاسيت، قرص مدمج، أو ورقية مكبرة للأشخاص ضعيفي البصر. لكي يتمكنوا من ممارسة حقهم بالاقتراع باكبر قدر ممكن من الاستقلالية.

● آلية الإقتراع:

تتم آلية الإقتراع وفق إعتقاد ثلاث مراحل هي على الشكل التالي:

■ قبل الشروع بعملية الإقتراع:

يوم الانتخابات، يُحضّر رئيس القلم الذي إختارته هيئة إدارة الانتخابات مع معاون في حال وجد جميع اللوازم الانتخابية قبل فتح صناديق الإقتراع. وتحضّر أقلام الإقتراع من خلال:

■ يعد رئيس القلم الطاولة ويضع عليها المستلزمات التالية:

- نسخة عن لوائح الشطب
- محضر لائحة قلم الإقتراع
- لائحة بأسماء مندوبي المرشحين
- صندوق إقتراع شفاف
- قسائم الإقتراع المطبوعة سلفاً
- قسائم الإقتراع الخاصة بالمكفوفين في حال وجدوا

- تحضير عدد كافٍ من الكراسي للمراقبين ومندوبي المرشحين
- نسخة عن النظام الداخلي للجامعة
- نسخة عن دليل الإرشادات العامة للانتخابات
- يعد رئيس القلم معزل الإقتراع، واحد على الأقل لكل قلم إقتراع على ان يكون باب عرضه ما يقارب 120 سنتم ولا يوجد برطاش او معوق امامه. لكي يكون مناسباً لدخول الطلاب ذووي الإحتياجات الإضافية. ويعلق داخل المعزل المستلزمات التالية:
- لائحة المرشحين او اللوائح
- إرشادات قسيمة الإقتراع المطبوعة سلفاً
- إرشادات قسيمة الإقتراع الخاصة بذووي الإحتياجات الإضافية
- على رئيس القلم التأكد من إزالة كل صورة أو رمز أو شعار من أي نوع كان من قلم الإقتراع.
- قبل البدء بعملية الإقتراع على هيئة القلم التأكد من الأمور التالية:
- يفتح ويتأكد رئيس القلم، أمام الأشخاص المخولين التواجد داخل قلم الإقتراع، من أن صندوق الإقتراع فارغ ثم يقفله (يبقى مفتاح الصندوق مع رئيس القلم).
- تغطي فتحة الصندوق بورقة دائماً، وتزاح فقط هذه الورقة عندما يقوم الطالب بالإقتراع.
- يقرأ رئيس القلم بصوت مرتفع إجراءات آلية الإقتراع، ويتأكد من معرفة وفهم مندوبي المرشحين قسائم الإقتراع التي تعتبر ملغاة وسبب الغائها.
- على رئيس القلم عدّ قسائم الإقتراع للتحقق من أن عددها يعادل عدد الطلاب المسجلين في قلم الإقتراع.
- ضبط ساعات جميع الموجودين في قلم الإقتراع مع الساعة الموجودة في القاعة. وإعلام المندوبين عن التوقيت الرسمي لبدء وانتهاء عملية الإقتراع.

■ بدء عملية الإقتراع:

- لا يسمح لمندوبي اللوائح استخدام أي معدات تكنولوجية داخل مركز الإقتراع. فهم فقط يستعملون لوائح الشطب الموزعة لديهم من قبل إدارة الجامعة لتسجيل الحضور.
- يتأكد أمن الجامعة من صلاحية البطاقة الجامعية الخاصة عند دخول الطلاب إلى حرم الجامعة.
- على رئيس القلم التأكد من ورود إسم الطالب على لوائح الشطب قبل السماح له بالإقتراع.
- يقرأ رئيس القلم أمام مندوبي المرشحين إسم الطالب (الإسم- إسم الأب- العائلة) مع الإختصاص والرقم التسلسلي على بطاقة الجامعة بصوت عال.
- يحتفظ رئيس القلم بالبطاقة الجامعية للطلاب أثناء قيامه بالإقتراع.
- بعد تثبيت رئيس القلم من أن إسم الطالب وارد في لوائح الشطب العائدة للقلم، يزود رئيس القلم الناخب بقسيمة اقتراع رسمية واحدة فقط ممهورة بالختم الرسمي للجامعة.
- يطلب رئيس القلم إلى الطالب التوجه إلزامياً إلى وراء المعزل ليختار اللائحة التي يريد انتخابها.
- يقوم الطالب بوضع دائرة حول الرقم الموجود إلى جانب اللائحة التي يختارها، باستعمال القلم الموجود داخل المعزل. يطوي الطالب قسيمة الإقتراع قبل خروجه من المعزل.
- يلتزم الطالب بتدوير الرقم الموجود إلى جانب اللائحة المختارة فقط، في حال وضع أي علامة أو إشارة فارقة أخرى على قسيمة الإقتراع، تعتبر ملغاة.
- يتقدم الطالب من هيئة القلم وبيّن لرئيسها أنه لا يحمل سوى قسيمة واحدة فيتحقق رئيس القلم من ذلك دون أن يمسه أو يرى مضمونها ثم يأذن له بأن يضع بيده القسيمة في صندوق الاقتراع .
- يثبت إقتراع الطالب بتوقيعه مقابل إسمه على لائحة الشطب. يعيد رئيس القلم بطاقة الجامعة إلى الطالب ويتأكد من خروجه من الغرفة فور إنتهائه من الإقتراع. على ان يخرج من المكان المخصص للخروج.
- بعد انتهاء موعد الإقتراع، يغلق باب مركز الإقتراع بمن فيه من الموجودين، وتستمر عملية الإقتراع في حال وجود طلاب ما زالوا يقترعون بعد انتهاء الوقت.

■ ختام عملية الإقتراع

- بعد ختام عملية الاقتراع، تقفل أبواب أقلام الإقتراع، ويقوم رئيس القلم ومعاونيه في حال وجدوا ويحضور مندوبي اللوائح بإحصاء القسائم التي في الصندوق ويدون عدد القسائم في المحضر. يجب أن يكون عدد القسائم مساوياً لعدد تواقيع الناخبين على لائحة الشطب.
- إذا وجد فرقا بين عدد القسائم وتواقيع الناخبين، يتوجب التحقق مرة أخرى من القسائم والتواقيع. في حال بقي الفرق قائماً، يشير رئيس القلم في المحضر إذا كانت القسائم أكثر أو أقل عدداً من الأسماء المشطوبة على لائحة الشطب.
- في حال إعتراض أحد الموجودين عند عملية العد على الفرق بين عدد القسائم وعدد الناخبين، يعود لهيئة إدارة الإنتخابات البت بالموضوع.
- في حال تطابق عدد القسائم مع عدد الناخبين، يوقع جميع الحاضرين على المحضر.
- إعطاء مهلة 30 دقيقة تفصل ختام عملية الإقتراع والفرز.
- يتم الفرز في مكان مخصص تحدده الجامعة حيث تفرز فيه جميع الاقلام الخاصة بكل كلية.
- ينقل رئيس القلم صناديق الإقتراع بمرافقة مندوبي اللوائح وبمواكبة أمنية من قبل الأمن الخاص للجامعة، إلى المكان المخصص للفرز.

■ عملية الفرز وإعلان النتائج

- بعد وصول صناديق الإقتراع إلى المركز المخصص للفرز، تقفل ابواب القاعة، ولا يحق دخول أو خروج احد من القاعة قبل الإنتهاء من عملية الفرز والعد.
- يحق لكل من موظفي الإدارة، مندوبي الممثلين وأعضاء هيئة ادارة الإنتخابات الحضور خلال العد والفرز.
- يعلن رئيس المركز بدء عملية العد.
- يبدأ كلّ رئيس قلم بفرز صندوقه.
- يعلن رئيس القلم مجموع عدد الناخبين من أصل مجموع عدد الطلاب المؤهلين.
- يفتح رئيس القلم الصندوق ويفرغ القسائم على الطاولة، ثم يبدأ بقراءة القسائم واحدة تلو الاخرى.

- تحتسب فقط القسيمة التي وضعت دائرة على الرقم الموجود إلى جانب اللائحة ويقرأ رقم و إسم اللائحة بصوت عال بحضور مندوبي اللوائح.
- يكتب رئيس القلم أو أحد معاونيه إذا وجدوا أسماء اللوائح.
- تدون الأصوات التي تحصل عليها كل لائحة في المحضر من قبل رئيس القلم ويرفع هذا المحضر إلى هيئة إدارة الإنتخابات.
- تفرز قسائم الإقتراع حسب الشكل التالي:

القسائم غير الملغاة	القسائم الملغاة
كانت بيضاء، تعتبر تصويتاً صحيحاً بحيث تجمع مع الأوراق الصالحة.	القسائم التي تحمل علامات فارقة
القسائم التي تتضمن دائرة على الرقم الموجود إلى جانباللائحة وكما هو مدون في إرشادات قسائم الإقتراع	القسائم غير الممهورة
	القسائم التي تحمل إسم شخص غير مرشح او لائحة غير مرشحة

- بعد التدقيق في قسائم الإقتراع يحصي رئيس القلم عدد أوراق الإقتراع الملغاة، الأوراق البيضاء، ويدون أعدادهن في محضر قلم الإقتراع.
- توضع جميع قسائم الإقتراع الملغاة في صندوق على حدة.
- تعاد جميع القسائم إلى الصندوق الشفاف ويقفل الصندوق وترسل مع الصندوق الذي يتضمن القسائم الملغاة إلى مكتب هيئة إدارة الإنتخابات.
- يحصي رئيس قلم الإقتراع الأصوات التي حصدها كل لائحة ويقرأ نتائج القلم.
- عندما تعلن النتيجة المؤقتة للإقتراع في كل قلم، ينظم رئيس القلم محضراً بالأعمال ويوقع إلى جانب مندوبي اللوائح عليه.

- على رئيس القلم أن يضع في ملف خاص لوائح الشطب التي وقع عليها الناخبون، وجميع قسائم الاقتراع فاصلاً بين القسائم الملغاة والقسائم المحتسبة، ومحضر الأعمال المذكور سابقاً، وورقة فرز أصوات اللوائح.
- يختم هذا المغلف وينقله رئيس القلم إلى مكتب هيئة إدارة الانتخابات فتتولى فتحه فيما بعد بحضور ممثلي اللوائح.
- تقوم هيئة إدارة الانتخابات بجمع الملفات الخاصة التابعة لكل قلم إقتراع في الكلية، وتقوم بدراسة المحاضر والمستندات وتتخذ القرارات اللازمة بشأنها وتعلن الأرقام الواردة في كل محضر بحضور مندوبي اللوائح، كما تقوم باحتساب عدد المقاعد التي نالتها كل لائحة باعتماد الآلية التالية:

■ **الحاصل الانتخابي:** أي عدد الأصوات المؤهلة للفوز بمقعد وفق النظام النسبي.

○ يحتسب الحاصل الانتخابي لكل كلية بقسمة مجموع عدد المقترعين المحتسبة أصواتهم في السنة الدراسية على عدد المقاعد.

الحاصل الانتخابي : مجموع المقترعين / عدد المقاعد

توزع المقاعد الشاغرة حسب قاعدة الكسر الأكبر أي اللوائح التي لديها كسر أكبر تحصل على مقعد.

إعلان النتائج:

- في حال التعادل في كسور الأصوات بين لائحتين يتم السحب بالقرعة لإعلان الفائز.
- تعلن نتائج الانتخابات الأولية فور الإنتهاء من الفرز والعد في جميع أقلام الإقتراع، على ان تعلن بشكل رسمي مع كافة المواثيق الملحقة في اليوم التالي من إنتهاء موعد الانتخابات من قبل هيئة إدارة الانتخابات.

❖ بعد يوم الاقتراع:

يحق لكل لائحة تقديم طعن بنتائج الانتخابات وذلك بعد إنقضاء مهلة 10 أيام على إنتهاء موعد الإنتخابات. يتم الطعن بتقديم طلب إلى لجنة التحكيم يحدد فيه أسباب الطعن والجهة المطعون بها. ويرفق الطلب بمستندات مساعدة للطعن في حال وجدت.

▪ إقتراحات عقوبات:

- في حال لم يكن طلب ترشح اللائحة مستوفياً الشروط فيعطي مكتب هيئة إدارة الانتخابات المطلوب تسجيلها مهلة 24 ساعة لتصحيح طلب التسجيل تحت طائلة رفضه. يعلق قرار قبول الترشيح او رفضه على باب مكتب هيئة إدارة الانتخابات.
- يحق لللائحة خلال مدة 48 ساعة من تاريخ صدور قرار رفض الترشيح مراجعة اللجنة التحكيمية، وعلى اللجنة أن تفصل بالاعتراض نهائياً خلال مهلة ثلاثة أيام من تاريخ المراجعة والا اعتبر ترشيح اللائحة مقبولاً.
- في حال توزيع أي أوراق اقتراع أو منشورات أو أي مستندات أخرى لمصلحة لائحة أو ضدها، طيلة يوم الانتخاب على أبواب مركز الاقتراع أو أي مكان آخر يقع ضمن محيط مركز الاقتراع، أو حتى خلال فترة الصمت المحددة (3 أيام) تتم المصادرة فقط.
- في حال نشرت المجلة أو النشرة التابعة للجامعة نشاط أو خبر معين لللائحة دون أخرى، على هيئة إدارة الانتخابات تعليق عمل المجلة حتى نهاية فترة الانتخابات وإعلان النتائج.
- في حال لم يتوجه الطالب إلى وراء المعزل ليختار اللائحة التي يريد انتخابها يمنع من الاقتراع.
- في حال تخطي السقف الانتخابي، تسقط اللائحة حكماً.
- أي انتهاك للقواعد الواردة في الإرشادات العامة للإنتخابات تؤدي إلى اتخاذ إجراءات تأديبية مناسبة تحددتها هيئة إدارة الإنتخابات.

❖ الإجراءات في الطعون:

إنشاء لجنة تحكيم للبت في الطعون والفصل في النزاعات. تتألف هذه اللجنة من :

- محامي تعيينه الجهة الطاعنة
 - محامي تعيينه الجهة المطعون بها
 - محامي متفق عليه (محكم) يعين من قبل كل من الجهة الطاعنة والجهة المطعون بها.
- على لجنة التحكيم دراسة طلب الطعن إستناداً إلى الموثيق والمستندات المتوفرة لها، وإصدار القرار وفق المهلة المحددة (5 أيام كحد أقصى).

رابعاً: نتائج اللقاء الأول بين ممثلي إدارة الجامعات

بعد التجربة الأولى للجمعية في مراقبة إنتخابات الهيئات الطلابية لعام 2010-2011 في الجامعات المذكورة، وبعد طلب من ممثلي إدارة الجامعات في تبادل الخبرات في سبيل تحسين سير العملية الإنتخابية، عقدت الجمعية إجتماعاً مشتركاً ضم ممثلي إدارة الجامعات للإلقاء الضوء على الصعوبات التي تواجهها إدارة الجامعة في سير العملية الإنتخابية للهيئة الطلابية، والتي تؤثر سلباً على نجاح الإنتخابات بشكل شفاف وديمقراطي، بالإضافة إلى ما يمكن تقديمه من إقتراحات من قبل الحاضرين. هذا إلى جانب تبادل الممارسات الفضلى الناتجة عن إنتخابات الهيئة الطلابية للعام 2010-2011.

✓ **لكم شعراءً هي لأزني بهو لأفترجـه هي لك القـد**

▪ **أعمال العنف والإشتباكات بين الطلاب**

أبرز الأسباب التي تسمح بقيام اعمال عنف ووقوع إشتباكات بين الطلاب ليس فقط في يوم الإقتراع، بل تبدأ مع الحملات الإنتخابية، نذكر منها:

- يعتبرعامل **التخويف والتهديد** على المرشح والناخب خاصة قبل الإنتخابات من أهم المسببات لوقوع أعمال عنف بين الأطراف المتنافسة.

- تزامن الإنتخابات الطلابية مع الإستحقاقات الوطنية (انتخابات عامة/ بلدية)، يتطلب تدخل أقوى من الأحزاب والقوى السياسية حيث تضع ثقلها في الإنتخابات الطلابية، مما يزيد من وتيرة الضغط ووقوع أحداث بين الطلاب.

بعض الإقتراحات الممكنة لتجنب وقوع هذه الأعمال نذكر منها:

- تنقيف الناخب والمرشح
- التركيز على أهمية الإنتخابات ودور التمثيل الطلابي
- تفعيل دور الهيئات الطلابية
- زيادة التجهيزات الأمنية لتفادي المشاكل وتفعيل دور القوى الأمنية الخاصة بالجامعة
- وضع تقنية لإغلاق حرم الجامعة عند وقوع إشكال كبير.

■ إحترام محيط مركز الإقتراع يوم الإنتخابات

يؤثر عدد الطلاب فيكيفية تقسيم حرم كل جامعة وتوزيع مراكز الإقتراع، ووقوف وتجمهر الطلاب مما يؤدي في بعض الأحيان إلى صعوبة ضبط المشاكل. أما الإقتراحات الممكنة:

- وجود منطقة عازلة
- تقسيم أقلام الإقتراع وتوزيع المراكز بشكل أكبر.

■ ضبط الإنفاق الإنتخابي / مراقبة الحملات الإنتخابية

- تعتبر المواد الواردة أدناه من ضمن الإنفاق الإنتخابي منها:
- تقديم غذاء أو عشاء لجميع الطلاب في كافيتريا الجامعة على حساب طرف مرشح.

- مساعدة التلميذ في شراء كتاب أو ما إلى ذلك.
- غرف عمليات داخل كافيتريا
- منشورات
- إتصالات

أما الإقتراحات الممكنة لمكافحة الإنفاق الإنتخابي:

- عدم السماح لزيارة زعيم سياسي للقاء الطلاب في الفترة التي تسبق الإنتخابات.
- تقديم فواتير وكشف حسابات بقيمة الإنفاق الإنتخابي
- تحديد المواد الأساسية للإنفاق الإنتخابي عن طريق وضع لائحة بوسائل التواصل المتاحة. ونعني بالعوامل أي المواد الأكثر إستعمالاً عند الطلاب خلال التحضير للحملات الإنتخابية مثال: منشورات، صور، حفلات وغيرها
- تحديد أماكن خاصة للحملات الإنتخابية ووضع الدعايات
- تحديد السقف الإنتخابي مرتبط بكم المجمع إضافة إلى عدد الطلاب.
- الإستعانة بالمراقبين للحد من الإنفاق الإنتخابي.

■ التجهيزات اللوجستية مناسبة لإستقبال ذوي الإحتياجات الإضافية

معظم الجامعات المذكورة مجهزة لإستقبال ذوي الإحتياجات الإضافية، لكن من الضروري إيلاء أهمية لهذا الموضوع، ووضع بعض الإقتراحات منها:

- تجهيزات سابقة من الناحية اللوجستية
- معرفة اوقات الأشخاص ذوي الإحتياجات الإضافية لتسهيل عملية الإقتراع.

✓ الممارسات الفضلى الناتجة عن إنتخابات الهيئة الطلابية للعام 2010-2011:

- إعتقاد النظام النسبي على أساس السنة الدراسية في جامعة القديس يوسف، فعال جداً وقد خفف من الإحتقان بين الطلاب. إلا ان تطبيق النسبية على أساس الكلية، وهذا ما تطالب به الجمعية يؤمن تمثيلاً عادلاً أكثر للجميع. وقد شدّد ممثلو جامعة القديس يوسف على ضرورة تقديم دورات للطلاب حول اهمية النسبية وفعاليتها، إلى جانب أهمية دور المرشح والناخب في الإنتخابات، وكل ذلك في سبيل بناء مواطنين وتحضير الطلاب على القيادة.
- الفرز وإعلان النتائج في مكان خاص، بعد مرور 30 دقيقة تفصل ختام عملية الإقتراع وبدا الفرز. وتتبع الجامعة الأميركية في بيروت هذه الآلية، وهي فعالة، كما أن الجامعة تفصل بين تجمهر الأطراف المتنافسة عند الفرز، من خلال وقوف رجال الأمن الخاص بالجامعة بينهم وكل ذلك يحد من المشاكل.

خامساً: الممارسات الفضلى في إنتخابات الهيئات الطلابية لعام 2011-2012:

إن مراقبة إنتخابات الهيئات الطلابية في الجامعات يعتبر إستكمالاً لمسيرة وعمل الجمعية في مراقبة الإنتخابات بشكل عام، وإستكمالاً للسنة الثانية على التوالي والسنة الثالثة مع جامعة القديس يوسف، وضمن مشروع "قصرك للتذرع بك، ونفك زيزق بك، إنداك بك، إنداك بك، إنداك بك"، راقبت الجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الإنتخابات، إنتخابات الهيئة الطلابية لعام 2011-2012 في الجامعات التي ورد ذكرها فيالمحاور أعلاهضمن فريق من المراقبين

(مرفق أسماء المراقبين - الملحق الثالث)التابع للجمعية اللذين يتمتعون بخبرة عالية في مراقبة الإنتخابات العامة إلى جانب وجود مجموعةمن طلاب الجامعات المذكورة التي تتعاون معهم الجمعية، حيث قامت الجمعية بتدريبهم حول "هتج بك، لنفج بك، منعك لنفج"، وذلك من اجل اعطائهم الفرصة بمراقبة إنتخابات الهيئات الطلابية في جامعات أخرى.

وكنتيجة لمراقبة مجريات العملية الانتخابية وتسجيل ملاحظات المراقبين منذ افتتاح اقلام الاقتراع وحتى الانتهاء من عملية الفرز، أعدت الجمعية تقريراً مفصلاً عن مجريات العملية الإنتخابية من حيث التحضيرات اللوجستية والتنظيم الاداري للعملية الانتخابية إلى جانب أداء الطلاب وقدمته إلى إدارة الجامعات.

لذلك، أعدت الجمعية الجدول الوارد ادناه، الذي يتضمن التوصيات التي رفعتها الجمعية إلى إدارة الجامعات بعد مراقبة إنتخابات الهيئات الطلابية لعام 2010-2011 مع التطورات التي أدخلتها ادارة الجامعات في إنتخابات الهيئات الطلابية لعام 2011-2012 إستناداً إلى توصيات الجمعية.

تعديلات في إنتخابات الهيئات الطلابية لعام 2011-2012	توصيات تقرير مراقبة إنتخابات الهيئات الطلابية لعام 2010-2011
إحترام محيط مركز الإقتراع من خلال ابعاد الطلاب مسافة لا باس بها عن قلم الإقتراع. وقد ساعد ذلك لو بشكل بسيط من تخفيف الضغط على الطلاب قبل دخولهم إلى قلم الإقتراع ومنع وقوع إحتكاكات بين الجهات المتنافسة.	ضرورة منع وضع طاولات الدعاية الانتخابية على مداخل المراكز وذلك احتراماً لفترة الصمت المفترض احترامها خلال اليوم الانتخابي. ضرورة منع تواجد وتجمهر المندوبين على مداخل مراكز الاقتراع ما يشكل ضغطاً معنوياً على الطلاب ويسبب اشكالات أمنية أيضاً.

عدم استعمال المغلفات بل استعمال قسائم بأوراق غير شفافة قابلة للطّي	عدم استعمال المغلفات بل استعمال قسائم بأوراق غير شفافة قابلة للطّي
جميع قسائم الإقتراع المطبوعة سلفاً عليها ختم الجامعة.	مهر بطاقات الإقتراع الرسمية من قبل ادارة الجامعة.
توحيد البدء في عملية الفرز عند الساعة السادسة والنصف مساءً في كافة مجتمعات جامعة القديس يوسف.	تحديد موعد محدد لفرز جميع الصناديق، ممكن ان يكون عند الساعة السادسة بعد اقبال جميعصناديق الاقتراع.

كما ان إدارة الجامعات قد عملت على تطوير وإصلاح سير العملية الإنتخابية لما تراه يضمن ديمقراطية وشفافية الإنتخابات الطلابية ليس فقط يوم الإقتراع بل الفترة التحضيرية التي تسبق عملية الإقتراع: ومن هذه التعديلات نذكر:

- تحديد أماكن خاصة للحملات الإنتخابية بشكل متساوي بين جميع المرشحين.
- يعود لجميع اللوائح المرشحة تقديم ميزانية متوقعة لحملاتها الإنتخابية، على ان تقدم بعد إنتهاء الإنتخابات جدول بالنفقات. إلا أن هذا الإقتراح يبقى إختيارياً لهذا العام كتجربة أولى على الأمل أن يصبح ملزماً مستقبلياً.
- إستعداد إدارة الجامعة في تمويل الحملات الإنتخابية للطلاب المستقلين الغير قادرين على الصرف خاصة في موضوع طباعة البرنامج الإنتخابي وكل ما له علاقة بالحملات الإنتخابية. وتعتبر هذه المبادرة كخطوة إستباقية تقوم بها إدارة الجامعة في سبيل تمويلها للحملات الإنتخابية لجميع اللوائح المرشحة مستقبلياً، مما يضمن المساواة بين الجميع والحد من درجة الإنفاق الإنتخابي.
- إعتناء التصويت الألكتروني كتجربة أولى (في جامعة القديس يوسف)
- إعتناء قسائم الإقتراع المطبوعة سلفاً وختم إدارة الجامعة عليهما من دون إعتناء المغلفات.
- الحفاظ على النظام والهدوء داخل مركز الاقتراع وداخل أقلام الإقتراع
- توحيد توقيت ومكان الفرز.

سادساً: نتائج اللقاء الثاني بين ممثلي الجامعات:

بعد نجاح اللقاء الأول الذي عقد مع ممثلي إدارة الجامعات في بداية العام الدراسي 2011-2012، و بعد مراقبة إنتخابات الهيئة الطلابية في الجامعات للعام 2011-2012 ، ويطلب من ممثلي إدارة الجامعات للقاء مجدداً، عقدت الجمعية اللبنانية لديمقراطية الإنتخابات اللقاء الثاني مع ممثلي إدارة الجامعات حيث حضر كل من د. شربل طرف (الجامعة الأميركية في بيروت)، السيد جوزيف عتيق (جامعة القديس يوسف)، د. مارس سمعان (الجامعة اللبنانية الأميركية- مجمع جبيل)، د. رائد محسن (الجامعة اللبنانية الأميركية- مجمع بيروت)، د. زياد فهد (جامعة سيدة اللويزة). عدنان ملكي، يارا نصار، وباميلا قرطباوي (الجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الإنتخابات). وغياب ممثل الجامعة الأنطونية لظروف خاصة، يوم الخميس الواقع في 24 آيار 2011 في أوتيل مونرو-عين المريسة.

وكان الهدف من وراء هذا اللقاء هو تبادل بين المشاركين الممارسات الفضلى الناتجة عن هذه الإنتخابات وتقديم إقتراحات جديدة لإرتقاء الإنتخابات الطلابية إلى أكبر قدر ممكن من الديمقراطية، هذا إلى جانب تبادل الخبرات في الأنظمة الإنتخابية المعتمدة وآلية الإقتراع خاصة الإلكتروني التي هي حالياً من صلب إهتمامات معظم إدارة الجامعات والبحث مالياً في تطبيقها.

وقد أظهر هذا اللقاء إهتماماً كبيراً من قبل ممثلي إدارة الجامعات في العمل سوياً مع الجمعية لتحقيق الديمقراطية في الإنتخابات الطلابية والتتقيف الإنتخابي للطلاب لما يضمن لهم من خبرة ووعي إنتخابي.

وقد أثمر هذا اللقاء عن إتفاق مجمع بين الحاضرين في ضرورة قيام الإنتخابات الطلابية بين جميع الجامعات في يوم واحد وهي خطوة هامة جداً في تاريخ إنتخابات الهيئات الطلابية في الجامعات على صعيد الوطن ككل.

كما منح هذا اللقاء الفرصة لبناء الأرضية المشتركة بين إدارة الجامعات المعنية للتعاون مستقبلياً حول مواضيع أكاديمية وتوعية لما هو خير للمصلحة المشتركة لجميع الطلاب.

في النظام الإنتخابي وآلية الإقتراع المعتمدين حالياً في الجامعات:

تمعرض سريعلأنظمةالإنتخابيةالمعتمدة التي تنظم إنتخابات الهيئة الطلابية في كل من جامعة القديس يوسف، الجامعة اللبنانية الأميركية، جامعةسيدةالليزية،الجامعة الأميركيةفيبيروت، والجامعة الأنطونية- بعدا. وقد قامت الجمعية بدورها في التذكير حول النظام النسبي التي تنادي في تطبيقه سواءً على صعيد الإنتخابات العامة أو الإنتخابات الطلابية، لما يضمن إلى حدٍ ما الفرص في التمثيل للمرشحين ويخفف الإحتقان والتعصب الطائفي.

وقد تبادل المشاركين فيما بينهم الأهمية والهدف من وراء قيام إنتخابات طلابية، وهو الإجماع على ان الطلاب لهم الحق في المشاركة في الحياة الجامعية والتصويت على القرارات، كما إعتبر المشاركين ان من أبرز أهداف الإنتخابات هو تثقيف الطلاب حول أسس الحكم الرشيد وبالتالي الإنخراط في العمل السياسي والحزبي بطريقة ديمقراطية.

أما فيما خص آلية الإقتراع المعتمدة في الجامعات المعنية فقد لاقى عرض آلية الإقتراع الإلكتروني الذي إعتدته جامعة القديس يوسف هذه السنة كتجربة أولي والفرز الإلكتروني المعتمد في الجامعة اللبنانية الأميركية إهتماماً كبيراً من الحاضرين لما تضمن آلية الإقتراع الإلكتروني من فعالية وسرعة في العملية الإنتخابية. وقد أطلع عميد شؤون الطلاب د. مارس سمعان في الجامعة اللبنانية الأميركية في مجمع جبيل الحاضرين عن آلية إقتراع إلكتروني أعده طلاب في إختصاص التكنولوجيا والمعلوماتية منذ سنتين، وحسب د. سمعان هناك إحتمال كبير في تطبيقه العام المقبل.

الممارسات الفضلى:

تبادل المشاركين بعض الممارسات الفضلى الناتجة عن إنتخابات الهيئة الطلابية لعام 2011-2012 وكان أبرزها:

توحيد توقيت الفرز،

إرسال نتائج الإنتخابات عبر البريد الإلكتروني إلى جميع الطلاب،

الفصل بين الطلاب وإخراج كل طرف من باب معين منعاً للتواجه،

أبرز التوصيات:

إعتبر المشاركين أن قيام انتخابات الهيئة الطلابية في يوم واحد في جميع الجامعات، مع فتح وإغلاق أقلام الإقتراع في نفسالوقت تحدده إدارة الجامعات فيما بينها، خطوة أساسية وهامة، إن كان على صعيد الجامعة وخاصة الطلاب حيث يخفف من الإحتقان ويحصر إهتمامهم خاصة المكثبات الإنتخابية فقط في إنتخابات الهيئة الطلابية في الجامعة المنتمين لها دون التركيز على إنتخابات الجامعات الأخرى، وعلى صعيد الوطن حيث تظهر إنتخابات الهيئة الطلابية في يوم واحد في كافة الجامعات أمام الدولة نموذج لديمقراطية الإنتخابات وبالتالي التشابه بين الإنتخابات العامة التي أصبحت تقام في يوم واحد وانتخابات الهيئة الطلابية في الجامعات.

ومن هنا، إتفق الحاضرين على ضرورة قيام الإنتخابات في يوم واحد على أن يتم التنسيق فيما بينهم لتحديد التاريخ والوقت المناسب للجميع.

ثامناً: تقارير مراقبة إنتخابات الهيئة الطلابية لعام 2011-2012

بعد مراقبة إنتخابات الهيئات الطلابية في كل من جامعة القديس يوسف في كافة المجمعات وجامعة سيدة اللويزة ذوق- مصبح والجامعة الامريكية في بيروت، المعهد الأنطوني - بعبدا، و الجامعة اللبنانية الأميركية (مجمعي بيروت و جبيل) ضمن مشروع "تفعيل ممارسة الحقوق السياسية للشباب في الجامعات اللبنانية"، أعد فريق العمل تقريراً بعد مراقبة إنتخابات الهيئة الطلابية في كل جامعة، حيث عكست التقارير واقع اليوم الإنتخابي في كل جامعة إستناداً إلى مستند المخالفات الخاص بالمراقبين. وقد قدم كل تقرير إلى إدارة الجامعات، حيث تمت مناقشتهم ممثلي الإدارة.

أما التقارير، فهي موزعة على الشكل التالي وفق التاريخ الزمني لإنتخابات الهيئات الطلابية في الجامعات:

إنتخابات الهيئة الطلابية

في جامعة القديس يوسف - 3 تشرين الثاني 2011 - 2012

- إنتخابات الهيئة الطلابية في جامعة القديس يوسف - 3 تشرين الثاني 2011 - 2012

ضمن مشروع "فروعك للندوة بك ترفعك، نرفعك، نرفعك بكسواء" التي جرت في 3 تشرين الثاني 2011، راقبت الجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الانتخابات للسنة الثالثة على التوالي، انتخابات الهيئة الطلابية في جميع فروع جامعة القديس يوسف، يوم الخميس الواقع فيه 3 تشرين الثاني 2011، بالتعاون والتنسيق مع إدارة الجامعة.

في ما يتعلق بيوم الانتخابات الطلابية الذي شهدته كافة مجتمعات جامعة القديس يوسف في 3 تشرين الثاني 2011، فسيلقي هذا التقرير الضوء على مجريات هذا اليوم من حيث تنظيم سير العملية الانتخابية والنظام الانتخابي المعتمد والمخالفات التي رصدها مراقبو الجمعية، إلى جانب التوصيات المتعلقة باقتراحات التعديل أو التطوير على القانون الذي ينظم العملية الانتخابية. وكل ذلك يصب في سبيل تحقيق أهداف المراقبة ومنها توعية الطلاب على الأخطاء والمخالفات التي رصدها الجمعية والتي ارتكبتها معظم الأطراف لكي لا تتكرر في المستقبل ولكي تنمو لدى الطلاب حالة رفض لهذه المظاهر.

أما عملية المراقبة فقد جرت في كافة مجتمعات جامعة القديس يوسف، حيث شارك في عملية المراقبة 49 مراقباً متطوعاً حضروا من كافة المناطق اللبنانية وهم من غير طلاب الجامعة المعنية لمزيد من الشفافية وقد توزعوا على جميع المجتمعات:

- مجمع جامعة العلوم الاجتماعية أوفلان - مونو
- مجمع جامعة العلوم والتكنولوجيا - المنصورية

- مجمع جامعة العلوم الطبية - طريق الشام
- مجمع جامعة العلوم الإنسانية - طريق الشام
- مجمع جامعة الابتكار والرياضة - طريق الشام
- مركز الدروس الجامعية في لبنان الشمالي - طرابلس
- مركز الدروس الجامعية في لبنان الجنوبي - صيدا

1- معنى تمثيل زعي نطوع لكي بئ الأمة ختلي بئ:

بداية، نشي الجمعية وتشيد بالتطوير الذي أدخلته إدارة الجامعة على النظام الداخلي الذي يرعى الانتخابات الطلابية لعام 2011-2012، وقد تجلى هذا التطوير في النقاط الآتية:

- تحديد أماكن خاصة للحملات الانتخابية بشكل متساوٍ بين جميع المرشحين. وقد راقبت الجمعية الحملات الانتخابية في بعض فروع الجامعة (حرم كلية العلوم والتكنولوجيا) التي سبقت يوم الاقتراع نزولاً عند رغبة الإدارة. وقد ظهر من خلال المراقبة تقييد الطلاب بتعليمات إدارة الجامعة في ما خص القوانين التي ترعى الحملات الانتخابية. لكن هذا لا ينفى استمرار وجود الإنفاق الانتخابي من قبل اللوائح المرشحة.
- يعود لجميع اللوائح المرشحة تقديم ميزانية متوقعة لحملاتها الانتخابية، على ان تقدم بعد انتهاء الانتخابات كشفاً بالنفقات. إلا أن هذا الاقتراح يبقى اختيارياً لهذا العام كتجربة أولى على أمل أن يصبح ملزماً مستقبلياً.
- إستعداد إدارة الجامعة في تمويل الحملات الانتخابية للطلاب المستقلين غير القادرين على الصرف خاصة في موضوع طباعة البرنامج الانتخابي وكل ما له علاقة بالحملات الانتخابية. وتعتبر هذه المبادرة خطوة استباقية تقوم بها إدارة الجامعة لتمويل الحملات الانتخابية لجميع اللوائح المرشحة مستقبلياً، ما يضمن المساواة بين الجميع والحد من درجة الإنفاق الانتخابي.
- التدقيق في هوية الداخلين إلى حرم الجامعة من قبل الأمن الخاص للجامعة.

- توحيد البدء في عملية الفرز عند الساعة السادسة والنصف مساءً في كافة مجتمعات جامعة القديس يوسف.
- توحيد مكان الفرز في بعض المجتمعات، ولو بشكل غير مباشر، لدواعٍ لوجستية. وقد لوحظ ذلك من خلال المراقبة، حيث وضعت صناديق اقتراع جميع السنوات الدراسية لكل كلية في قلم واحد للفرز.
- **لكن**، وعلى الرغم من التطوير الذي أدخلته إدارة جامعة القديس يوسف على نظامها الانتخابي، إلا أن مراقبي الجمعية رصدوا بعض المخالفات من الناحية التنظيمية نذكر منها:

- بعض المعازل لم تضمن سرية الاقتراع، حيث كان اقتراع الطالب داخل المعزل مكشوفاً وواضحاً للموجودين داخل القلم.
- تغيير توقيت فتح أقلام الاقتراع في آخر لحظة دون إعلام مسبق لمراقبي الجمعية.
- نقل صناديق الاقتراع من قلم إلى آخر رغم عدم انتهاء فترة الاقتراع ووجود طلاب لم يقرعوا بعد. وقد عمدت إدارة الجامعة إلى فتح الأقلام عندما يحضر الطلاب للاقتراع. إلا أن ذلك سبب فوضى إلى جانب غياب المندوبين أو المرشحين عن حضور عملية الاقتراع.
- تأخر في فتح بعض أقلام الاقتراع بسبب عدم اكتمال هيئة القلم، بالإضافة إلى نقص في تجهيزات قلم الاقتراع خاصة لناحية عدم وجود أقلام حبر داخل المعزل.
- بعض أعضاء هيئة القلم (الطلاب الأصغر أو الأكبر سناً) كانوا مرشحين للانتخابات. وقد كشف ذلك عند الفرز، وهذا يتعارض مع نص القانون.
- دخول الطلاب جميعهم في نفس الوقت إلى قلم الاقتراع (مجمع العلوم الطبية - سنة أولى صيدلة; السنة الخامسة طب أسنان) وجلسهم على المقاعد وتوزيع قسائم الاقتراع عليهم من قبل هيئة القلم. وبدأ الطلاب باختيار اللائحة وهم جالسون على مقاعدهم من دون الدخول إلى المعزل، واكتفوا فقط بوضع القسيمة داخل الصندوق. وقد سبب ذلك فوضى داخل القلم بسبب المشاورات والمحادثات الجانبية بين الطلاب حول اختيار اللوائح.
- فوضى في محيط وداخل بعض أقلام الاقتراع. ففي بعض الأقلام سمح لطلاب غير مندوبين أو مرشحين بالبقاء داخل القلم رغم انتهائهم من الاقتراع، ما سبب فوضى داخل القلم بسبب أحاديثهم مع هيئة القلم ومع الطلاب الداخلين للاقتراع.

- غياب الأمن الخاص بالجامعة في محيط بعض أقلام الاقتراع.
- عدم اعتماد نموذج موحد لقسيمة الاقتراع المطبوعة سلفاً في كافة مجتمعات جامعة القديس يوسف، واعتماد المغلفات في بعض المجتمعات، ما يتعارض مع نص القانون.
- عدم السماح لطلاب دون 18 سنة من الاقتراع على الرغم من أنهم مسجلون في الجامعة.
- عدم التدقيق بهوية الطلاب والتأكد من ورود الإسم على لوائح الشطب في بعض أقلام الاقتراع، كما لم يوقع عدد من الطلاب إلى جانب أسمائهم بعد الانتهاء من الاقتراع.
- معظم أقلام الاقتراع كانت موجودة في طوابق عليا، ووجود سلام يمنع وصول الأشخاص ذوي الإحتياجات الإضافية.

• غى ع لى بطة شهى فى الكفة نهمى

تشيد الجمعية بإدارة جامعة القديس يوسف فى لاعتمادها التصويت الإلكترونى كتجربة أولى فى كلية إدارة الأعمال فى أوفلان لما يضمه من سرية وسهولة فى آلية الاقتراع وتسريع عملية فرز الاصوات ما يخفف من عمليات الاحتقان بانتظار إعلان النتيجة. ولكن على الرغم من نجاح هذه التجربة كان للجمعية بعض الملاحظات فى هذا الإطار وهى:

غى سائلك لعرك:

○ لم تكن الستائر التى تحد المعازل موضوعة بشكل يضمن السرية والحرية للناخب عند الاقتراع.

هه بطقلى:

- تشيد على هيئة القلم على عدم السماح بالدخول للتصويت (**Access to Vote**) قبل التأكد من ورود اسم الطالب على لوائح الشطب.
- التشدد فى عدم اعطاء الطالب فرصة ثانية للتصويت فى حال كان اختياره خاطئاً.

○ تشديد هيئة القلم على موضوع طي القسيمة داخل المعزل قبل التوجه إلى هيئة القلم ووضعها في الصندوق.
 أما في ما خص أداء الطلاب، فتأسف الجمعية لبعض الممارسات الطلابية في فترة العملية الانتخابية، التي كانت نسخة طبق الأصل عن السلوكيات الانتخابية المتعارف عليها في الانتخابات العامة والتي اظهرت بعد الطلاب عن المفهوم الديمقراطي للممارسة الانتخابية وترسخ المفاهيم الخاطئة لديهم.
 ومن هذه المخالفات نذكر:

1 - في الحملات الانتخابية وخرق فترة الصمت (يوم الاقتراع)

ينص النظام الداخلي الذي يرعى انتخابات الهيئة الطلابية في جامعة القديس يوسف، على تحديد الحملات الانتخابية التي تمتد 5 أيام تسبق موعد الانتخابات، والالتزام بفترة صمت تسبق يوم الاقتراع وتمتد خلاله.

لكن وللأسف، على الرغم من نص القانون على ضرورة احترام فترة الصمت، وامتناع الطلاب من حمل اللافتات وتعليق الشعارات، لكن ذلك لم يمنع الأطراف المتنافسة من ممارسة الدعاية الانتخابية يوم الاقتراع.

ومن هنا، يأتي هذا الجدول أدناه ليظهر أنواع الدعاية الانتخابية التي استعملت في محيط مركز الاقتراع وداخل قلم الاقتراع. وقد رصدها مراقبو الجمعية وجميع هذه المخالفات كانت ظاهرة للعيان:

في محيط مركز الاقتراع وداخله	
الملاحظات	أنواع المخالفات
عمدت جميع الماكينات الانتخابية إلى توزيع لوائح ومناشير في محيط مركز الاقتراع تتضمن أسماء المرشحين، كما عمد البعض إلى توزيع	دعاية انتخابية في محيط مركز الاقتراع.

البرنامج الانتخابي في مركز الاقتراع.	
على الرغم من قانون الجامعة الذي ينص على احترام فترة الصمت ومنع أي شكل من أشكال الدعاية الانتخابية، إلا أن الطلاب وخاصة المرشحين أو المندوبين لم يمتنعوا عن ارتداء قمصان بعضها يحمل أسماء المرشحين وفولارات تدل على انتمائهم الحزبي.	دعاية انتخابية.
وقوع تشابك وأعمال عنف بين عدد من الطلاب في كافتيريا كلية إدارة الأعمال، ما أوقف عملية الاقتراع لبعض الوقت (35 دقيقة).	وقوع أعمال عنف
من خلال استحصال الماكينات الانتخابية على أرقام هواتف الناخبين (الطلاب) والاتصال بهم والضغط عليهم للحضور إلى الجامعة والتصويت لصالحهم أو عدم التصويت للوائح معينة.	الضغط على الناخبين (من قبل المكينات الانتخابية)

داخل قلم الاقتراع	
الملاحظات	أنواع المخالفات
<ul style="list-style-type: none"> على الرغم من قانون الجامعة الذي ينص على احترام فترة الصمت ومنع أي شكل من أشكال الدعاية الانتخابية، إلا أن 	دعاية انتخابية.

<p>الطلاب وخاصة المرشحين أو المندوبين لم يمتنعوا عن ارتداء قمصان بعضها يحمل أسماء المرشحين وفولارات تدل على انتمائهم الحزبي.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • وقوف المرشحين أمام باب قلم الاقتراع والتواصل والتحدث إلى هيئة القلم أو المقترعين من خلال الإشارات. • مراقبة الطلاب والتحدث إليهم أمام قلم الاقتراع قبل دخولهم إلى التصويت والطلب منهم التصويت لمصلحتهم. • مندوب إحدى اللوائح عقد اجتماعاً انتخابياً داخل قلم الاقتراع وطلب من الموجودين التصويت للائحته. • تبادل بين المندوبين داخل قلم الاقتراع والمرشحين في الخارج من خلال bbm أرقام الطلاب الذين اقترعوا، لمعرفة من لم يقترع بعد للاتصال به والضغط عليه للتصويت. • مساعدة طالبة في كيفية الاقتراع نظراً لعدم معرفتها بالآلية من قبل عضو من هيئة القلم، ما سمح له بتوجيهها بطريقة غير مباشرة في اختيار اللائحة التي يشجعها. 	<p>الضغط على الناخبين (من قبل الماكينات الانتخابية)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • اقتراع عدد من الطلاب خارج المعزل والإفصاح عن اللائحة التي صوتوا لها. 	<p>في سرية الإقتراع</p>

2 غي شكلك لعرك همدائم زني بي الاقتراح

كما سبق وذكرنا في الفقرات أعلاه، فإن معظم المعازل لم تضمن سرية الاقتراح من حيث الشكل والجهات التي تحده، حيث كان ممكناً الاطلاع على اختيار الطالب وهو يقترح امام المندوبين وهيئة القلم.

أما في ما خص قسيمة الاقتراح ، فاستمرت إدارة الجامعة للسنة الثالثة على التوالي، باعتماد قسيمة الاقتراح المطبوعة سلفاً من دون اعتماد المغلفات باستثناء مجمع العلوم والتكنولوجيا حيث إستعملت المغلفات، ما يسمح للطلاب بالتلاعب بأخذ القسيمة معه والانتخاب بمغلف فارغ. وهذا يفسح في المجال أمام التداول بهذه القسيمة في الخارج وتعليمها مسبقاً وتبادلها بين الناخبين.

أما موضوع تواجد القسائم داخل أو خارج المعزل، فقد ظهر التفاوت بين ما نص عليه القانون من جهة والممارسة في يوم الاقتراح من جهة أخرى. فقد نصت المادة 27/د من النظام الداخلي الذي يرفع انتخابات الهيئة الطلابية في جامعة القديس يوسف أن " يكون بمقتضى الناخب داخل المعزل قسائم الاقتراح المطبوعة سلفاً للوائح المتنافسة تتضمن 2 أو 3 مرشحين عن كل لائحة". إلا أنه في الممارسة، فقد لوحظ تواجد جميع قسائم الاقتراح على طاولة هيئة القلم وتسليمها للطالب قبل دخوله إلى المعزل في كافة مجمعات الجامعة باستثناء مجمع العلوم والتكنولوجيا حيث وضعت القسائم داخل المعزل مع وجود المغلفات.

وعليه، فإن ما تمارسه إدارة الجامعة يوم الاقتراح في ما خص مكان قسائم الاقتراح يجب الاستمرار بتنفيذه لأنه الأفضل لضمان سرية الاقتراح، على ان يعمم ذلك على كافة المجمعات.

ومن جهة أخرى، فقد لوحظ تفاوت في اعتماد قسائم الاقتراح بين الفروع وعدم اعتماد نموذج موحد، حيث اعتمد فرع صيدا عدة قسائم اقتراح كل واحدة تتضمن أسماء اللائحة المرشحة إلى جانب ورقة خاصة بالورقة البيضاء.

كما أن إدارة الجامعة لم تضع إرشادات حول كيفية الاقتراح وما هي العلامة المعتمدة للاختيار، ما دفع معظم الطلاب للإستفسار من هيئة قلم الاقتراح عن وضع X أو ✓ إلى جانب اللائحة المختارة.

أما لناحية مخالفات الطلاب في آلية الاقتراع، فإلى جانب تصويت عدد من الطلاب خارج المعزل لأسباب متعددة، منها نقص في معرفة آلية الاقتراع ومنها التظاهر أمام الموجودين والإفصاح عن اختيارهم، فقد لوحظ أن معظم الطلاب لم يطووا القسيمة داخل المعزل بل في الخارج امام الصندوق قبل وضعها في داخله على الرغم من تذكير هيئة القلم بطيها في الداخل. كما لوحظ في بعض أقلام الاقتراع اعتماد طريقة لطي القسيمة أمام الصندوق بحيث كان لها مدلولات انتخابية تبين نوعاً من التواصل بالإشارات بين المندوب والمقترح في كيفية طي القسيمة.

3 نعى على بطيها

بداية، تنتهي الجمعية على إدارة جامعة القديس يوسف على توحيد توقيت الفرز عند الساعة السادسة والنصف في جميع مجتمعات وفروع جامعة القديس يوسف. إلا ان مراقبي الجمعية رصدوا بعض المخالفات من الناحية التنظيمية في عملية الفرز، وهي على الشكل الآتي:

من الناحية التنظيمية في عملية الفرز	
الملاحظات	المخالفات
تسريب نتائج أحد أقلام الاقتراع من خلال تكلم أحد المسؤولين عن الفرز على الهاتف قبل انتهاء الفرز كلياً.	تسريب النتائج قبل انتهاء الفرز
في بعض أقلام الاقتراع، تمت قراءة اللوائح بصوت مرتفع من دون توجيهها إلى المندوبين أو المرشحين للتأكد من أن العلامة موجودة على رقم اللائحة.	طريقة الفرز لا تتيح إطلاع المرشحين أو المندوبين على اللائحة التي صوت لها

عدم التدقيق في قسائم الاقتراع

في بعض أقلام الاقتراع لم يتم التأكد من تطابق قسائم الاقتراع الموجودة في الصندوق مع تواريخ الطلاب على لوائح الشطب قبل البدء بعملية الفرز.

II- في سياق مطروح لإمته ختاي

يهم الجمعية أن تذكر أن جامعة القديس يوسف هي الجامعة الوحيدة التي تطبق النظام النسبي على أساس السنة الدراسية في انتخابات الهيئة الطلابية في جميع فروعها من ضمن الجامعات التي تتعاون معها الجمعية. إلا أن الجمعية كما سبق لها وأوصت في تقاريرها منذ العام 2009، تعيد وتذكر بأن تطبيق هذا النظام على عدد صغير من المقاعد (اذ طَبَّق على عدد من المقاعد تراوح بين 2 و3 بحسب عدد الطلاب في كل سنة) يُقلل من مفعوله ويحوّله إلى نظام أكثر مبطّن، كما يضعف من قدرته على تحقيق دقّة التمثيل. ومن هنا، تعود وتقترح الجمعية على إدارة جامعة القديس يوسف، اعتماد النظام النسبي على أساس قاعدة الكسر الأكبر حيث يتحدد عدد المقاعد نسبةً لعدد الطلاب في كل كلية، فتنافس اللوائح التي تضم مرشحين عن كل كلية، ويكون الترشح وفق لوائح مكتملة ومقفلة، وتعتبر الجمعية هذا النظام إحدى الصيغ الفضلى لانتخابات الهيئات الطلابية.

III- في سياق مطروح

بعد عرض بعض المخالفات بشكل عام التي رصدها مراقبو الجمعية مقارنة بالمعايير العامة لديمقراطية الانتخابات التي تنادي الجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الانتخابات بتطبيقها على صعيد الانتخابات الطلابية في لبنان، تتضمن الفقرة أدناه بعض التوصيات تقترحها الجمعية على إدارة جامعة القديس يوسف في جميع المجمعات. ولا بد من ذكر، أن هذه التوصيات تبقى اقتراحات قابلة للتعديل والتشاور بين الجمعية وإدارة الجامعة. أما التوصيات فهي على الشكل الآتي:

- التعديل على القانون فيما خص مكان وضع قسائم الاقتراع، ومن المفضل وضعها على طاولة هيئة القلم. كما التشديد على عدم توزيع القسائم على الطلاب حين دخولهم إلى القلم بل تسليمها فقط قبل الاقتراع.
- التشديد على طي قسيمة الاقتراع قبل الخروج من المعزل.
- اعتماد قسيمة اقتراع موحدة في كافة مجتمعات جامعة القديس يوسف.
- من المفضل استعمال معازل تضمن بشكل أكثر سرية الاقتراع.
- التشديد على المندوبين المتواجدين في قلم الاقتراع بالالتزام فقط بلوائح الشطب المعطاة لهم من قبل إدارة الجامعة وعدم إستعمال لوائح أخرى.
- الالتزام بعلامة واحدة معتمدة لوضعها إلى جانب اللاتحة في كافة المجتمعات، ومن المفضل أن تكون إشارة X بدل ✓، حيث إن هذه الأخيرة قد يكون لها دلالة سياسية.
- تحديد فترة زمنية موحدة لفتح وإقفال صناديق الاقتراع في كافة مجتمعات الجامعة.
- توحيد مكان الفرز في كافة المجتمعات.
- التدقيق والتأكد من ان اعضاء هيئة القلم (الطلاب الأكبر والأصغر سناً) غير مرشحين للانتخابات.
- عدم ربط السن القانونية أي 18 سنة بحق الاقتراع، والسماح للطلاب دون 18 سنة بالاقتراع مستوفين أهلية الناخب وفق ما ينص عليه النظام الداخلي للجامعة.

• في تثقيف الناخبين:

- ضرورة العمل على التثقيف الانتخابي للطلاب لكي يطوروا ممارستهم الانتخابية لتصبح أكثر ديمقراطية ولكي يزيد وعيهم حول الممارسة الخاطئة التي يقوم بها البعض كالضغط النفسي المتواصل على الناخبين أثناء العملية الانتخابية.
- تكثيف الدورات التدريبية للطلاب حول آلية الاقتراع خاصة في موضوع القسائم المطبوعة سلفاً، إلى جانب التثقيف الانتخابي وحقوق الناخب، وهنا الجمعية تبدي استعدادها لتقديم أي مساعدة في هذا المجال من خلال:
 - ورشات عمل حول جميع المواضيع المرتبطة بديمقراطية الانتخابات بشكل عام.

- العمل على تطوير منشورات تثقيفية ذات صلة.
- إشراك الطلاب في جميع النشاطات التي تقوم بها الجمعية.

- قلمان لكلية إدارة الأعمال (صندوقان)
- قلمان لكلية الهندسة (صندوقان)
- قلم لكلية الهندسة المعمارية (صندوق واحد)
- قلمان يجمعان 4 صناديق لأربع كليات مختلفة :
 - التمريض
 - العلوم الطبيعية
 - الإنسانيات
 - العلوم السياسية

1- معنى تمثيل ني نظام الكي بي الإمة خئي بي:

إن إدارة جامعة سيدة اللويزة هي الجهة المعنية بتنظيم الانتخابات من خلال " اللجنة الانتخابية" المؤلفة من أساتذة وإداريين من الجامعة، يعاونهم طلاب غير مرشحين تختارهم إدارة الجامعة وفق شروط منصوص عليها في النظام الداخلي الذي يرعى العملية الانتخابية. إلى جانب النظام الانتخابي، يصدر عن جامعة سيدة اللويزة دليل إرشادات عامة للانتخابات، يتضمن جميع مراحل العملية الانتخابية. وتشيد الجمعية بهذه الآلية المعتمدة من قبل إدارة الجامعة، إذ من المفيد توفر هكذا مستند يشرح تفاصيل العملية الانتخابية، مع العلم ان جامعة سيدة اللويزة هي الجامعة الوحيدة من بين الجامعات الأخرى التي كان للجمعية فرصة التعاون معها التي تعتمد هكذا دليل.

أما يوم الانتخابات، فقد كان ملحوظاً أن العمل لإنجاح هذا اليوم وتسهيل انتخاب الطلاب تطلب جهداً كبيراً من قبل اللجنة الانتخابية. كما إن إدارة الجامعة عملت ببعض التوصيات التي قدمتها الجمعية في تقريرها حول مراقبة الانتخابات الطلابية العام الماضي. ومن هنا تشيد الجمعية بالتعاون المستمر مع إدارة الجامعة لما فيه مصلحة في الوصول إلى انتخابات ديمقراطية تتوافق مع المعايير العامة لديمقراطية الانتخابات.

أما الجهود فقد ظهرت على مستويات عدة منها:

- التنظيم الواضح داخل مركز الاقتراع وداخل الأقسام، على الرغم من فتح بعض أقلام الاقتراع قبل 10 دقائق من الوقت المحدد وهو الساعة 8:30، لكن جميعها أُغلق في الوقت المحدد أي عند الساعة 4:00.
- الحفاظ على النظام والهدوء داخل مركز الاقتراع داخل أقلام الاقتراع، على الرغم من سوء الأحوال الجوية.
- إلغاء المغلفات واعتماد قسيمة الاقتراع المطبوعة سلفاً فقط. وتشديد هيئة القلم وتبنيه الطلاب على طي قسيمة الاقتراع داخل المعزل قبل وضعها داخل الصندوق الشفاف.
- عدم وجود فوضى داخل قلم الاقتراع، والتدقيق الجيد ببطاقات وأسماء الناخبين من قبل هيئة القلم.
- إحترام محيط مركز الاقتراع من خلال إبعاد الطلاب مسافة لا بأس بها عن قلم الاقتراع. وقد ساعد ذلك، لو بشكل بسيط، من تخفيف الضغط على الطلاب قبل دخولهم إلى قلم الاقتراع، ومنع وقوع احتكاكات بين الجهات المتنافسة.

لكن، وعلى الرغم من الجهود التي بذلتها اللجنة الانتخابية في هذا اليوم، إلا أن مراقبي الجمعية رصدوا بعض المخالفات من الناحية التنظيمية من قبل اللجنة الانتخابية نذكر منها:

- عدم التدقيق بهوية الداخلين إلى حرم الجامعة (المدخل الرئيسي).
- لم ترد أسماء عدد قليل من الطلاب المؤهلين للاقتراع على لوائح الشطب (كلية العلوم التمريضية والصحة- كلية العلوم الإنسانية - كلية العلوم السياسية-كلية العلوم الطبيعية والتطبيقية)

- عدد قليل من الطلاب لم يتم تسجيل تحويل اختصاصاتهم، وقد ظهر ذلك من خلال غياب أسمائهم على لوائح الشطب (كلية العلوم التمريضية والصحة).
- اعتماد عازل لا يضمن سرية الاقتراع من حيث الحجم وطريقة وضعه.
- توقيف العملية الانتخابية نحو 15 دقيقة كاستراحة غداء لهيئة القلم والمندوبين.
- عرقلة العملية الانتخابية بسبب تغيير المندوبين كل فترة.
- عرقلة العملية الانتخابية بسبب تجهيز أدوات الفرز خلال عملية الاقتراع.
- التأخر في بدء عملية الفرز عن الوقت المحدد من قبل اللجنة الانتخابية وهو عند الساعة 4:10.

أما في ما خص أداء الطلاب، تأسف الجمعية لبعض الممارسات الطلابية في فترة العملية الانتخابية، التي كانت تنسخة طبقاً للأصل عن السلوكيات الانتخابية المتعارف عليها في الانتخابات العامة والتي أظهرت بُعد الطلاب عن المفهوم الديمقراطي للممارسة الانتخابية وترسيخ المفاهيم الخاطئة لديهم. ومن هذه المخالفات نذكر:

4 في الحملات الانتخابية وخرق فترة الصمت (يوم الاقتراع):

إن النظام الانتخابي الذي يرعى انتخابات الهيئة الطلابية في جامعة سيدة اللويزة إلى جانب دليل الإرشادات العام للانتخابات، لم يتضمن أي بند يتعلق بتنظيم الحملات الانتخابية أو تحديد فترة الصمت قبل وفي يوم الاقتراع. وقد كان ذلك واضحاً يوم الانتخابات. فعلى الرغم من الطقس الماطر الذي شهده ذلك اليوم، لم تمتنع الماكينات الانتخابية التابعة للأطراف المتنافسة عن الترويج للدعاية الانتخابية والضغط على الناخبين في اختيار مرشحهم. وقد ظهر ذلك من خلال ارتفاع نسبة الإنفاق الانتخابي وكمية الصرف الهائلة من قبل جميع الأطراف المتنافسة.

ومن هنا، يظهر الجدول أدناه أنواع الدعاية الانتخابية التي استعملت في محيط مركز الاقتراع وداخل قلم الاقتراع. وقد رصدها مراقبو الجمعية. وجميع هذه المخالفات كانت ظاهرة للعيان:

في محيط مركز الاقتراع وداخله

الملاحظات	أنواع المخالفات
<p>عمدت جميع الماكينات الانتخابية إلى توزيع لوائح ومناشير في محيط مركز الاقتراع تتضمن أسماء المرشحين.</p>	<p>دعاية انتخابية في محيط مركز الاقتراع(في الموقف السفلي لمبنى الإدارة، محيط المداخل الخارجية لأقلام الإقتراع، و الكافيتريا)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • منخلالتواجد الماكينات الانتخابية قرب مداخل أقلام الاقتراع، حيث عمدت الأطراف المتنافسة إلى التحدث والضغط على الناخبين ومرافقتهم قبل الدخول إلى قلم الاقتراع. • من خلال إستحصـال الماكينات الانتخابية على أرقبامهواتف الناخبين(الطلاب)والعملعلنا لاتصالبهموالضغطعليهمللحضوربالجامعةوالتصويت،اوالطلبمنهمعدمالحضوربالجامعةوعدمالتصويتلوائحمعيّنة، اضافةإللتأمينالمواصلاتمنوإلبالجامعةومرافقةالطلابمنمداخلا الجامعةإلمداخلاقلاما لاقتراع. 	<p>الضغط على الناخبين (من قبل الماكينات الانتخابية)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • ارتداء الطلاب ألبسة وألواناً وشعارات تعبر عن انتمائهم السياسي على الرغم من قانون الجامعة الذي يمنع ارتداء أي ألبسة تدل بشكل مباشر عن أي رمز سياسي معين. إلا أن الطلاب تمكنوا من التحايل عن طريق ارتداء قمصان، قبعات وفولارات تدل عن إنتمائهم الحزبي. • حضور وفد سيارات إلى حرم الجامعة بالقرب من مركز الاقتراع، حيث رفعت بعض الأعلام التابعة لحزب معين ووضعت الأغاني الحزبية، حتى الزمور كان يعبر عن طرف حزبي 	<p>دعاية انتخابية</p>

<p>معين.(في الموقف المقابل لمنى الإدارة)</p> <ul style="list-style-type: none"> • رفع الأعلام الحزبية داخل حرم الجامعة بعد الانتهاء من عملية الاقتراع وبدء عملية الفرز. بالإضافة إلى تجمهر مجموعة من الطلاب تابعة لفئة معينة بعد الانتهاء من نتيجة فرز قلم معين أمام مركز الاقتراع ، وبدأوا بالهتافات الحزبية والسياسية احتفالاً بالنصر.(أمام مبنى الإدارة) 	
--	--

داخل قلم الاقتراع	
الملاحظات	أنواع المخالفات
<p>ارتدى مندوبو الأطراف المتنافسة ألبسة، قبعات، فولارات تدل على انتمائهم الحزبي بطريقة غير مباشرة، على الرغم من منع إدارة الجامعة ارتداء أي لباس يدل على الانتماء الحزبي أو السياسي.</p>	<p>دعاية انتخابية</p>
<p>سجل في أحد الأقسام قيام مندوبي المرشحين بالتحدث إلى الناخبين وتذكيرهم بموضوع اللائحة وكيفية اختيار الأسماء. كما قام أحد المندوبين بإعطاء لائحة داخل قلم الاقتراع لمقترعة.(كلية إدارة الأعمال)</p>	<p>الضغط على الناخبين</p>

5 في شكل المعزل وضمان سرية الاقتراع

بداية، من المهم ذكر أن المعزل الذي اعتمده إدارة الجامعة هو جيد، ولكن للأسف لم يضمن سرية الاقتراع من حيث الحجم وطريقة وضعه بشكل متقارب.

لقد كان ملاحظاً في بعض أقلام الاقتراع أن المعازل موضوعة واحداً تلو الآخر كما ان الحجم ليس كبيراً أو مرتفعاً كفاية ليضمن للطلاب الواقف خلفه الاقتراع بحرية. هذا بالإضافة إلى تحدث الطلاب إلى بعضهم البعض والتشاور في ما بينهم حول اختيار أسماء المرشحين.

(كلية الهندسة- كلية ادارة الأعمال)

كما تبين في أحد الأقسام وجود عدد من المعازل في غرفة واحدة، حيث كان يدخل عدد من الطلاب في نفس الوقت وتدور المحادثات في ما بينهم والمشاورات حول كيفية الاقتراع واختيار الأسماء.

أما في ما خص موضوع قسيمة الاقتراع المطبوعة سلفاً، فتشيد الجمعية باعتمادها من قبل إدارة الجامعة والاستغناء عن المغلفات. إلا أنه للأسف وعلى الرغم من الإرشادات التي وضعتها إدارة الجامعة داخل كل معزل وتشرح بالتفصيل كيفية الاقتراع وتشديد هيئة القلم على موضوع طي القسيمة داخل المعزل قبل التوجه إلى هيئة القلم ووضعها في الصندوق، إلا أن عدداً كبيراً من الطلاب لم يلتزموا بالإرشادات ومنهم من طوى القسيمة عند خروجه من المعزل. أما البعض الآخر فقد طواها أمام صندوق الاقتراع. وهذا إن دل على شيء، فهو يدل على قلة معرفة بعض الطلاب بكيفية الاقتراع، والبعض الآخر قام بذلك عمداً، حيث لوحظ في قلم معين خروج ناخب مع قسيمة الاقتراع غير مطوية عرضها على المندوب لأخذ رأيه.

6 مخى ع كى بطه نر

بداية، يهـم الجمعية ذكر مدى دقة التنظيم التي ظهرت من قبل إدارة الجامعة خاصة في عملية الفرز، وحرص الجهات المعنية على عدم وجود أي شوائب تعرقل العملية، إلا أن مراقبي الجمعية رصدوا بعض المخالفات التي لا بد من ذكرها وهي:

من الناحية التنظيمية	
في عملية الفرز	
الملاحظات	المخالفات
وفق دليل الإرشادات العامة للانتخابات، من المفضل بدء عملية الفرز بعد 10 دقائق من انتهاء عملية الاقتراع، إلا أنه في الممارسة لم يتم ذلك، حيث لوحظ أن معظم أقلام الاقتراع لم تبدأ عملية الفرز قبل الساعة 4:30 وما فوق.	تأخر في بدء عملية الفرز
عدم وجود خانة مخصصة لعدد القسائم البيضاء والقسائم الملغاة في النموذج الذي يتم على أساسه احتساب الأصوات.	نقص في النموذج الخاص باحتساب الأصوات (كلية العلوم السياسية)
عدم تطابق عدد قسائم الاقتراع الموجودة داخل الصندوق مع لوائح الشطب. ويعود ذلك إلى نسيان هيئة القلم وضع علامة إلى جانب إسم	فرق بين عدد قسائم الاقتراع ولوائح الشطب في أحد صناديق الإقتراع (كلية الفنون المعمارية والتصميم)

الطالب بعد الانتهاء من الاقتراع.	
نظراً لتقارب الأقلام، رصدت مخالفة عند الفرز حيث سرب مندوب نتيجة القلم إلى مندوب قلم آخر.	تسريب نتائج بين الأقلام (كلية إدارة الأعمال)
معظم أقلام الاقتراع توقفت لبعض الوقت عند الفرز بسبب نسبة تلوين الدائرة في قسيمة الاقتراع، ما أدى إلى مشاورات وخلافات بين المندوبين حول احتساب او عدم احتساب القسيمة.	توقيف عملية الفرز لبعض الوقت بسبب تحديد ومعرفة القسائم الصحيحة من الملغاة. (في معظم أقلام الإقتراع)

II- في سياق مطوري لإمة ختاي

إن شكل النظام الانتخابي المتبع في جامعة سيدة اللويزة هو النظام الأكثرية على أساس الكلية، حيث يفوز المرشح الذي يحصل على أكبر عدد من الأصوات، ما يساهم في نجاح جهة معينة على حساب جهة أخرى، علماً ان الجهة التي نالت أصوات أقل من الطرف الراج حسب النظام الأكثرية، تحصل على نسبة لا بأس بها من الأصوات، لكن مع اعتماد النظام الأكثرية، تذهب أصوات هذا الطرف سدى.

من هنا، تعيد وتذكر الجمعية بما سبق وأوصت به في تقريرها بعد مراقبة الانتخابات الطلابية العام 2010، في موضوع تعديل صيغة النظام الانتخابي ليصبح أكثر تمثيلاً، وقد يكون اعتماد النظام النسبي إحدى الصيغ الممكنة لتأمين دقة التمثيل، اذ تبرز أهمية هذا النظام لناحية تأمينه دقة التمثيل، وهو أكثر عدالة من النظام الأكثرية ويخفف من الاحتقان الذي تسببه العملية الانتخابية. كما يساهم تطبيقه في الانتخابات الجامعية في تثقيف الطلاب حول هذا النظام تمهيداً لتطبيقه في الانتخابات العامة في لبنان.

بعد عرض بعض المخالفات التي رصدها مراقبو الجمعية، بشكل عام، مقارنة بالمعايير العامة لديمقراطية الانتخابات التي تنادي بتطبيقها الجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الانتخابات على صعيد الانتخابات الطلابية في لبنان، تتضمن الفقرة أدناه سلسلة من التوصيات تقترحها الجمعية لإدارة جامعة سيدة اللويزة لتطبيقها مستقبلياً. ولا بد من الذكر، أن هذه التوصيات تبقى اقتراحات قابلة للتعديل والتشاور بين الجمعية وإدارة الجامعة. أما التوصيات فهي على الشكل الآتي:

- التدقيق بهوية الداخلين على الباب الرئيسي لحرم الجامعة من قبل الأمن الخاص لضمان عدم دخول غير طلاب جامعة سيدة اللويزة إلى الحرم يوم الانتخابات. ومن الممكن القيام بذلك عند الظهيرة تفادياً لإحداث زحمة سير.
- التدقيق جيداً بلوائح الشطب وإعدادها بشكل كامل قبل يوم الانتخابات تجنباً لأي مشكلة قد تؤدي إلى عرقلة العملية الانتخابية يوم الاقتراع.
- من الممكن نشر لوائح الشطب على باب أقلام الإقتراع مما يسمح للطلاب بالتأكد من ورود أسمائهم قبل الدخول للإقتراع.
- يجب أن يوقع الطالب إلى جانب إسمه على لائحة الشطب بعد الإنتهاء من الاقتراع، تفادياً لوقوع فروقات بين عدد القسائم الموجودة في صندوق الاقتراع ولوائح الشطب.
- عدم توقيف العملية الانتخابية لأي سبب كان إلا لظروف قاهرة، على أن يتناول أعضاء هيئة القلم والمندوبين الطعام خلال العملية الانتخابية، عندما يرون الوقت المناسب.
- تعديل على النظام الداخلي في ما خص تغيير المندوبين كل ساعتين، حيث من المفضل أن يكون هناك مندوبين ثابتين إلى جانب مندوب متجول لكل لائحة. حيث يحق للمندوب المتجول الدخول إلى قلم الإقتراع مرتين فقط خلال العملية الانتخابية للحصول على لوائح الشطب من المندوبين الثابتين. مما يساعد من تخفيف الفوضى داخل قلم الإقتراع وعرقلة العملية الانتخابية.
- وضع أقلام الاقتراع بعيدة بعض الشيء عن بعضها البعض منعاً لتسرب أي نتائج من قلم إلى آخر عند الفرز.
- استعمال معازل تضمن بشكل أكثر سرية الاقتراع وعدم وضعها متلاصقة.
- تجهيز أدوات الفرز في كل قلم قبل بداية عملية الاقتراع.

- إضافة معلومات حول قسيمة الاقتراع الموجودة داخل كل معزل حول الورقة البيضاء. فالطالب الذي يريد وضع ورقة بيضاء عليه فقط وضع قسيمة الاقتراع داخل الصندوق دون تدوين أي شيء عليها.
- عدم تبديل قسيمة الاقتراع وأخذ قسيمة جديدة في حال غير الطالب رأيه، حيث يحق لكل طالب الحصول على قسيمة اقتراع واحدة لا غير.
- الإشارة في ورقة الإرشادات الخاصة بقسيمة الاقتراع المطبوعة سلفاً تعليمات حول الورقة البيضاء.

• ضرورة تنظيم الإنفاق الانتخابي:

من المفضل أن يتضمن النظام الداخلي الذي يرعى العملية الانتخابية إلى جانب دليل إرشادات الانتخابات العامة، مادة تنص على تنظيم الحملات الانتخابية وتحديد فترة الصمت. كما توصي الجمعية بتنظيم آلية الإنفاق الانتخابي يلتزم بها الطلاب، وكل ذلك يساعد في الحد من نسبة الإنفاق المرتفعة من قبل الأطراف المتنافسة التي لا تفصح المجال للطلاب المستقلين بالبروز، إذ من أبرز ما شهده مراقبو الجمعية هو كمية الصرف الانتخابي التي قام بها المرشحون ومن وراءهم سواء على اللباس، الاتصالات، النقلات أو على التكنولوجيات التي استعملت في حرم الجامعة للإطباق على الناخبين. فمن الضروري أن تتساوى الفرص بين الطلاب في العملية الانتخابية، إذ كيف للمرشح المستقل غير المدعوم من طرف سياسي أن يقوم بحملة انتخابية وينافس الآخرين عندما ينفق منافسوه على تنظيم الماكينات الانتخابية بشكل كبير؟.

• في تثقيف الناخبين:

- ضرورة العمل على التثقيف الانتخابي للطلاب لكي يطوروا ممارستهم الانتخابية لتصبح أكثر ديمقراطية، ولكي يزيد وعيهم حول الممارسة الخاطئة التي يقوم بها البعض كالضغط النفسي المتواصل على الناخبين أثناء العملية الانتخابية.
- تكثيف دورات تدريبية للطلاب حول آلية الاقتراع خاصة في موضوع القسائم المطبوعة سلفاً، إلى جانب التثقيف الانتخابي وحقوق الناخب، وهنا تبدي الجمعية استعدادها لتقديم أي مساعدة في هذا المجال من خلال:

- ورشات عمل حول جميع المواضيع المرتبطة بديمقراطية الانتخابات بشكل عام.
- العمل على تطوير منشورات تثقيفية ذات صلة.
- إشراك الطلاب في جميع النشاطات التي تقوم بها الجمعية.

• في الكوتا النسائية:

بعد مراجعة نتائج انتخابات الهيئة الطلابية في جامعة سيدة اللويزة للعام 2011-2012، والاطلاع على أسماء الفائزين، وجدنا أن التمثيل النسائي لا يتخطى 30% في الهيئة الطلابية المنتخبة، فمن أصل 38 مقعداً، مثلت النساء بـ 8 مقاعد فقط. لذلك، لا بد من اعتماد الكوتا النسائية في التمثيل. فاعتماد الكوتا في الأصل يكون مرحلياً وليس دائماً (مثلاً: 3 سنوات)، ومن شأنه أن يساهم في تغيير الأدوار النمطية والبنى الذهنية الثقافية السائدة في المجتمع، ما يساهم في تغيير النظرة السائدة إلى النساء والسلوك الانتخابي حيالهن، ويؤدي استراتيجياً إلى تحقيق المساواة في التمثيل بين الجنسين. في آلية اعتماد الكوتا النسائية في التمثيل:

- إقرار مبدأ الكوتا النسائية المرحلية بحيث يلزم القانون بكوتا للنساء في الترشح بنسبة لا تقل عن الثلث كحد أدنى .
- اعتماد اللوائح الانتخابية المغلقة (في حال تطبيق النظام النسبي) من دون صوت ترجيحي لكي لا تتم تصفية المرأة انتخابياً وحرمانها من التمثيل.

• في شكل قسيمة الاقتراع المطبوعة سلفاً:

بعد مراقبة سير العملية الانتخابية، لوحظ توقف عملية الفرز في العديد من أقلام الاقتراع للبت في موضوع إلغاء أو احتساب عدد من قسائم الاقتراع التي لم تتلون الدائرة فيها بشكل كامل وفق ما ينص عليه دليل إرشادات الانتخابات الصادر عن إدارة الجامعة. وقد أدى ذلك إلى مشاورات وتعارضات بين الإدارة والمندوبين.

ومن هنا، تقادياً لوقوع مشاكل تعرقل عملية الفرز، ومن أجل عدم إلغاء عدد من القسائم، توصي الجمعية إدارة الجامعة بوضع رقم بجانب إسم المرشح على قسيمة الإقتراع المطبوعة سلفاً، حيث يضع الطالب فقط دائرة على الرقم الذي يختاره، مما يساعد ذلك في عملية الفرز، فعوضاً عن قراءة أسماء المرشحين يقوم رئيس القلم بقراءة ارقام المرشحين.

إنتخابات الهيئة الطلابية

في الجامعة الأميركية في بيروت - 16 تشرين الثاني 2011-2012

-إنتخابات الهيئة الطلابية في الجامعة الأميركية في بيروت - 16 تشرين الثاني 2011-2012

ضمن مشروع "شروعك للندح بك شوعفك زو زق بكسجاء اشعك ج لبح ككلمشع ب"، راقبت الجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الانتخابات للسنة الثانية على التوالي، انتخابات الهيئة الطلابية في الجامعة الأميركية في بيروت، يوم الأربعاء الواقع فيه 16 تشرين الثاني 2011، بالتعاون والتنسيق مع إدارة الجامعة.

أما في ما يتعلق بيوم الانتخابات الطلابية الذي شهده حرم الجامعة الأميركية في بيروت في 16 تشرين الثاني 2011، فسيلقي هذا التقرير الضوء على مجريات هذا اليوم من حيث تنظيم سير العملية الانتخابية والنظام الانتخابي المعتمد والمخالفات التي رصدها مراقبو الجمعية، إلى جانب التوصيات المتعلقة باقتراحات التعديل أو التطوير على القانون الذي ينظم العملية الانتخابية. وكل ذلك يصب في سبيل تحقيق أهداف المراقبة ومنها توعية الطلاب على الأخطاء والمخالفات التي رصدها الجمعية والتي ارتكبتها معظم الأطراف لكي لا تتكرر في المستقبل ولكي تنمو لدى الطلاب حالة رفض لهذه المظاهر.

أما عملية المراقبة فقد جرت في جميع كليات الجامعة الأميركية في بيروت، حيث شارك في عملية المراقبة 19 مراقباً متطوعاً حضروا من كافة المناطق اللبنانية وهم من غير طلاب الجامعة المعنية لمزيد من الشفافية وقد توزعوا على جميع الكليات:

- كلية الزراعة و العلوم الغذائية
- كلية الآداب والعلوم
- كلية الهندسة والهندسة المعمارية
- كلية العلوم الصحية
- كلية الطب
- كلية إدارة الأعمال
- كلية التمريض

1- غنى أمطيل زي نطبع لكي بي الإمامة خعلي بي:

تنظم إدارة الجامعة الأميركية في بيروت انتخابات الهيئة الطلابية وفق نظام داخلي يحكم سير العملية الانتخابية إلى جانب بعض الملاحق المساعدة. وتشيد الجمعية في أداء الإدارة وحرصها على سير العملية الانتخابية رغم سوء الأحوال الجوية في ذلك اليوم، حيث اتسم أداء الإدارة بالحيادية والموضوعية. وقد ظهر ذلك من خلال النقاط الآتية:

- افتتحت أقلام الاقتراع في الوقت المحدد لها أي عند الساعة 10:00 مع التأخير في فتح عدد قليل من الأقلام. ويعود السبب ربما إلى الطقس الماطر، إلى جانب إغلاق جميع أقلام الاقتراع عند الساعة 5:00.
- تواجد رؤساء الأقلام بشكل منتظم في أقلام الاقتراع وأدوا دورهم بمهنية واضحة.
- التدقيق في هوية الداخلين إلى حرم الجامعة من قبل الأمن الخاص للجامعة.
- توحيد توقيت ومكان الفرز حيث تعتبر الجامعة الأميركية في بيروت، من الجامعات الوحيدة التي تتعاون معهم الجمعية التي توحد زمان ومكان الفرز.
- أغلب أقلام الاقتراع مجهزة لاستقبال ذوي الاحتياجات الإضافية، ما تعتبره الجمعية نقطة مهمة يجب العمل على تحقيقها في جميع الجامعات والمؤسسات العامة.

• إعتقاد معزل يضمن سرية الاقتراع من حيث الشكل ومكان وضعه.

لكن، وعلى الرغم من حرص إدارة الجامعة على نجاح سير العملية الانتخابية ذلك اليوم، إلا أن مراقبي الجمعية رصدوا بعض المخالفات من الناحية التنظيمية، نذكر منها:

- لم يكن توزيع رؤساء الأقسام كافياً في بعض الأقسام حيث اضطر عدد من رؤساء الأقسام على إدارة صندوقي اقتراع أو أكثر في آن معاً. هذا بالإضافة، إلى نقص في الخبرة لدى العديد من رؤساء الأقسام حول آلية الاقتراع.(معظم الكليات)
- صناديق الاقتراع في جميع الأقسام كانت خشبية وغير شفافة، حتى إن تلك الصناديق لم يكن أحياناً حجمها كافياً لاتساع جميع قسائم الاقتراع.
- تسليم قسيمة الاقتراع المطبوعة سلفاً إلى الطالب في بعض الأقسام قبل التدقيق في صلاحية البطاقة الجامعية أو حتى ورود إسمه على لوائح الشطب. وقد لوحظ أيضاً في بعض الأقسام تدقيق رئيس هيئة القلم بورود اسم الطالب على لائحة الشطب أثناء اقتراعه ووضع القسيمة داخل الصندوق. (كلية الهندسة والهندسة المعمارية)
- المعازل وعلى الرغم من شكلها ومكان وضعها لم تكن تضمن سرية الاقتراع، حيث إن الطالب وفي بعض الأحيان كان يدخل الى المعزل ويترك الستارة مفتوحة، عن قصد أو عن غير قصد، الأمر الذي ساهم في كشف سرية الاقتراع. (في معظم الكليات)
- دخول المرشحين في بعض أقسام الاقتراع ومراجعة لوائح الشطب الموجودة على الطاولة أمام رئيس هيئة القلم لمعرفة من لم يدل بصوته بعد.(كلية التمريض)
- التغيير المستمر لرؤساء الأقسام كل فترة، كان أحد الأسباب في تعليق العملية الانتخابية لبعض الوقت. (في جميع الكليات)
- دخول طلاب دفعة واحدة في نفس الوقت إلى قلم الاقتراع ، سبب عرقلة العملية الانتخابية في بعض الأحيان.(كلية الآداب والعلوم)
- تبديل كثير لقسائم الاقتراع بسبب أخطاء الطلاب وعدم معرفتهم بآلية الاقتراع. (في معظم الكليات)
- في بعض أقسام الاقتراع عمد رؤساء الأقسام إلى ترك صناديق الاقتراع وخروجهم من القلم على الرغم من استمرار العملية الانتخابية.(كلية الزراعة و العلوم الغذائية)
- عدم طي قسيمة الاقتراع داخل المعزل من قبل العديد من الطلاب. (في معظم الكليات)

• على الرغم من تجهيز أقلام الاقتراع لإستقبال ذوي الاحتياجات الإضافية، لكن للأسف لم تكن المعازل واسعة بشكل كاف لدخول المقعدين بسهولة للاقتراع. وقد سجلت مخالفة حيث طلبت هيئة القلم من طالبة مقعدة بالاقتراع إلى جانب المراقبين خارج المعزل، رغم تمكنها من الدخول وراء المعزل حتى لو كان ذلك لا يسمح لها بإغلاق الستائر، كما ان الصناديق وضعت على منصات مرتفعة، منعت الطالبة من الوصول إلى الصندوق ووضع القسيمة، ما استدعى الاستعانة بأحد الموجودين في القلم من الجسم الإداري لوضع القسيمة بدلاً منها. (كلية الزراعة و العلوم الغذائية)

أما في ما خص أداء الطلاب، فتأسف الجمعية لاستمرار الممارسات الطلابية في فترة العملية الانتخابية للسنة الثانية على التوالي، التي كانت نسخة طبق الأصل عن السلوكيات الانتخابية المتعارف عليها في الانتخابات العامة والتي اظهرت بُعد الطلاب عن المفهوم الديمقراطي للممارسة الانتخابية وترسخ المفاهيم الخاطئة لديهم. ومن هذه المخالفات نذكر:

1 - في الحملات الانتخابية وخرق فترة الصمت (يوم الاقتراع)

لا يتضمن النظام الداخلي الذي يرعى انتخابات الهيئة الطلابية في الجامعة الأميركية في بيروت، مواد تنص على تحديد الحملات الانتخابية والالتزام بفترة صمت تسبق يوم الاقتراع وتمتد خلاله. إلا انه من حيث التطبيق والممارسة، فقد حددت إدارة الجامعة فترة الحملات الانتخابية بـ3 أيام قبل يوم الاقتراع، وفترة الصمت بنهار واحد قبل يوم الاقتراع. لكن ذلك، وللأسف لم يمنع الماكينات الانتخابية من ممارسة جميع انواع الدعاية الانتخابية والضغط على الناخبين، على الرغم من الأمطار الهائلة وسوء الأحوال الجوية في ذلك اليوم. وقد كان ذلك واضحاً، من خلال إرتفاع نسبة الإنفاق الانتخابي والصرف المالي الهائل من قبل الأطراف المتنافسة.

ومن هنا، يأتي هذا الجدول أدناه ليظهر أنواع الدعاية الانتخابية التي استُعملت في محيط مركز الاقتراع وداخل قلم الاقتراع. وقد رصدها مراقبو الجمعية وجميع هذه المخالفات كانت ظاهرة للعيان:

في محيط مركز الاقتراع وداخله

أقسام الاقتراع	الملاحظات	أنواع المخالفات
في جميع الكليات	عمدت جميع الماكينات الانتخابية، خاصة المرشحين، إلى توزيع لوائح ومناشير على باب قلم الاقتراع.	دعاية انتخابية في محيط مركز الاقتراع
كلية ادارة الأعمال كلية الزراعة و العلوم الغذائية كلية الهندسة والهندسة المعمارية كلية العلوم الصحية كلية التمريض	إستحصال الماكينات الانتخابية على أرقام هواتف الناخبين (الطلاب) والاتصال بهم والضغط عليهم للحضور إلى الجامعة والتصويت، أو الطلاب منهم عدم الحضور والجامعة وعدم التصويت للوائح معينة.	الضغط على الناخبين (من قبل الماكينات الانتخابية)
في جميع الكليات كلية ادارة الأعمال كلية الزراعة و العلوم الغذائية كلية الهندسة والهندسة المعمارية	<ul style="list-style-type: none"> • ارتداء قمصان، جيليه، قبعات، فولارات، ومظلات تحمل أسماء المرشحين أو الشعار الانتخابي ومرافقة الطلاب إلى باب قلم الاقتراع. • إستمرار وجود صور وبرامج المرشحين معلقة على حائط محيط مركز الاقتراع في العديد من الكليات. 	دعاية انتخابية وإعلان الانتماء السياسي

داخل قلم الاقتراع		
أنواع المخالفات	الملاحظات	أقلام الإقتراع
دعاية انتخابية	إدخال الطلاب إلى قلم الاقتراع وحتى إلى داخل المعزل، اللوائح الموزعة لهم من قبل الماكينات الانتخابية المتواجدة عند باب قلم الاقتراع.	في جميع الكليات
الضغط على الناخبين (من قبل الماكينات الانتخابية)	وقوف المرشحين أمام باب قلم الاقتراع ومرافقة الطلاب والتكلم معهم أمام قلم الاقتراع قبل دخولهم للتصويت والطلب منهم التصويت لمرشحهم.	في جميع الكليات

2 غي سكتك لعرك همدلم زفي بي الإقتراع

بداية، تشيد الجمعية بالمعزل الذي تعتمده إدارة الجامعة الأميركية في بيروت للانتخابات الطلابية. فالمعزل من حيث الشكل ومكان وضعه يضمن سرية الاقتراع. لكن، وللأسف، سجلت مخالفات من قبل الطلاب في ما خص آلية وسرية الاقتراع، مثل إجراء الاتصالات الهاتفية من داخل المعزل أثناء الاقتراع، تحدث الطلاب مع بعضهم البعض داخل المعزل، دخول طالبين إلى نفس المعزل للاقتراع، الاقتراع العلني، عدم طي قسيمة الاقتراع داخل المعزل، تصوير قسيمة الاقتراع من قبل ناخب أثناء وجوده داخل المعزل، و تصوير الطلاب لبعضهم البعض داخل القلم حاملين قسيمة الاقتراع. (كلية الآداب والعلوم)

3 غى ع كى بطه نر

كما ذكرنا سابقاً، تنتهي الجمعية على إدارة الجامعة الأميركية في بيروت لاعتمادها مكان وزمان موحدين للفرز. هذا إلى جانب حرص إدارة الجامعة على سير عملية الفرز بشكل سليم. لكن، للأسف، فقد رصد مراقبو الجمعية بعض المخالفات من الناحية التنظيمية في عملية الفرز، وهي على الشكل الآتي:

من الناحية التنظيمية في عملية الفرز		
أقلام الفرز	الملاحظات	المخالفات
كلية إدارة الأعمال	فوضى في بعض أقلام الفرز بسبب انتهاء فرز صندوق قبل الآخر، حيث بدأ مرشحو السنة الدراسية التي انتهى فرز صندوقها بالتحدث مع المرشحين الآخرين وإخبارهم عن الراجح.	تسريب النتائج قبل انتهاء الفرز
في جميع الكليات	حسب النظام الداخلي للجامعة، تبدأ عملية الفرز عند الساعة 5:30 بعد أن تقفل كافة أقلام الاقتراع عند الساعة الـ 5:00. لكن وللأسف فإن معظم أقلام الاقتراع لم تبدأ عملية الفرز قبل الساعة 6:00.	تأخر في بدء عملية الفرز
كلية الهندسة والهندسة المعمارية	في بعض أقلام الاقتراع لم يتم التأكد من تطابق قسائم الاقتراع	عدم التدقيق في تطابق قسائم

	الموجودة في الصندوق مع توقيع الطلاب على لوائح الشطب قبل البدء بعملية الفرز.	الاقتراع مع لوائح الشطب
--	---	-------------------------

II- في سبيل تطوير لإمته ختاي

إن شكل النظام الانتخابي المتبع في الجامعة الأميركية في بيروت هو النظام الأكثر على أساس السنة الدراسية حيث يفوز المرشح الذي يحصل على أكبر عدد من الأصوات. ما يساهم في اكتساح جهة معينة على حساب جهة أخرى، علماً أن الجهة التي نالت أصواتاً أقل من الطرف الراجح حسب النظام الأكثر، تحصل على نسبة لا بأس بها من الأصوات، لكن مع اعتماد النظام الأكثر، تذهب أصوات هذه الجهة سدى.

من هنا، تعيد وتذكر الجمعية بما سبق وأوصت به في تقريرها بعد مراقبة الانتخابات الطلابية العام 2010، في موضوع تعديل صيغة النظام الانتخابي ليصبح أكثر تمثيلاً، وقد يكون اعتماد النظام النسبي إحدى الصيغ الممكنة لتأمين دقة التمثيل، إذ تبرز أهمية هذا النظام بأنه يؤمن دقة في التمثيل وهو أكثر عدالة من النظام الأكثر ويخفف من الاحتقان الذي تسببه العملية الانتخابية. كما يساهم تطبيقه في الانتخابات الجامعية على تنقيف الطلاب حول هذا النظام تمهيداً لتطبيقه في الانتخابات العامة في لبنان.

III- في سبيل تطوير لإمته ختاي

بعد عرض بعض المخالفات التي رصدها مراقبو الجمعية مقارنة بالمعايير العامة لديمقراطية الانتخابات التي تتادي الجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الانتخابات بتطبيقها على صعيد الانتخابات الطلابية، تتضمن الفقرة أدناه بعض التوصيات تقترحها الجمعية على إدارة الجامعة الأميركية

في بيروت. ولا بد من الذكر، أن هذه التوصيات تبقى إقتراحات قابلة للتعديل والتشاور بين الجمعية وإدارة الجامعة. اما التوصيات فهي على الشكل الآتي:

- التعديل على القانون ووضع مادة تسمح لمندوبي المرشحين أو المرشحين أنفسهم بالتواجد داخل قلم الاقتراع خلال سير العملية الانتخابية. ويعود ذلك، إلى التخفيف من الحشد والتجمع على باب قلم الاقتراع والضغط على الناخبين.
- التشديد على طي قسيمة الاقتراع قبل الخروج من المعزل.
- تخصيص رئيس قلم لكل صندوق اقتراع.
- التشديد على إغلاق ستائر المعزل أثناء الاقتراع.
- اعتماد صناديق اقتراع شفافة.
- التأكد من إقفال صناديق الإقتراع في جميع الأقسام قبل البدء بعملية الإقتراع.
- منع ادخال أو استعمال الهاتف الخليوي داخل القلم لكي لا يتم تصوير بطاقة الاقتراع أو التكلم عبر الهاتف. بالإضافة إلى التشديد على عدم استعمال الهواتف أو أي وسيلة إلكترونية عند الفرز.
- عدم تبديل قسيمة الاقتراع وأخذ قسيمة جديدة في حال غير الطالب رأيه، حيث يحق لكل طالب الحصول على قسيمة اقتراع واحدة لا غير.
- التشديد على ضرورة عدّ قسائم الاقتراع الموجودة داخل الصندوق وتطابقها مع تواقع الطلاب على لوائح الشطب بعد إغلاق أقلام الاقتراع عند الساعة 5:00 قبل نقل الصناديق إلى مكان الفرز.

• ضرورة تنظيم الإنفاق الانتخابي:

من المفضل أن يتضمن النظام الداخلي الذي يرفع العملية الانتخابية مادة تنص على تنظيم الحملات الانتخابية وتحديد فترة الصمت. كما توصي الجمعية بتنظيم آلية الإنفاق الانتخابي يلتزم بها الطلاب، وكل ذلك يساعد في الحد من نسبة الإنفاق المرتفعة من قبل الأطراف

المتنافسة التي لا تفسح المجال للطلاب المستقلين بالبروز، إذ من أبرز ما شهده مراقبو الجمعية هو كميّة الصرف الانتخابي التي قام بها المرشحون ومن وراءهم سواء على اللباس، الاتصالات، النقلات أو على الأدوات التكنولوجية التي تمّ استعمالها في حرم الجامعة للإطباق على الناخبين. فمن الضروري أن تتساوى الفرص بين الطلاب في العملية الانتخابية. فكيف للمرشح المستقل غير المدعوم من طرف سياسي أن يقوم بحملة انتخابية وينافس الآخرين عندما ينفق منافسوه على تنظيم الماكينات الانتخابية بشكل كبير؟.

• في تثقيف الناخبين:

- ضرورة العمل على التثقيف الانتخابي للطلاب لكي يطوروا ممارستهم الانتخابية لتصبح أكثر ديمقراطية، ولكي يزيد وعيهم حول الممارسة الخاطئة التي يقوم بها البعض كالضغط النفسي المتواصل على الناخبين أثناء العملية الانتخابية.
- تكثيف دورات تدريبية للطلاب حول آلية الاقتراع خاصة في موضوع القوائم المطبوعة سلفاً، إلى جانب التثقيف الانتخابي وحقوق الناخب، وهنا الجمعية تبدي استعدادها لتقديم أي مساعدة في هذا المجال من خلال:
 - ورشات عمل حول جميع المواضيع المرتبطة بديمقراطية الانتخابات بشكل عام.
 - العمل على تطوير منشورات تثقيفية ذات صلة.
 - إشراك الطلاب في جميع النشاطات التي تقوم بها الجمعية.

إنتخابات الهيئة الطلابية

في الجامعة الأنطونية- في بعدا - 16 كانون الأول 2011 - 2012

- إنتخابات الهيئة الطلابية في الجامعة الأنطونية- في بعدا - 16 كانون الأول 2011-2012

ضمن مشروع "شروع" للندوة بك تحفك زو زو، باكسقاء / تحك ج ل تحك ك ك ل ب"، راقبت الجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الانتخابات للسنة الثانية على التوالي، انتخابات الهيئة الطلابية في الجامعة الأنطونية - بعدا، يوم الجمعة الواقع فيه 16 كانون الأول 2011، بالتعاون والتنسيق مع إدارة الجامعة.

أما في ما يتعلق بيوم الانتخابات الطلابية الذي شهده حرم الجامعة الأنطونية - بعدا في 16 كانون الأول 2011، فقبل الدخول في تفاصيل مجريات مراقبة تنظيم سير العملية الانتخابية، فإن أبرز ما رصد في ذلك اليوم، هو مقاطعة طرف يضم بعض الأحزاب السياسية المتحالفة من خوض الانتخابات. للسنة الثانية على التوالي، ما أدى إلى تدني نسبة المشاركة في التصويت، والتي لم تتخطأ 15%، حيث كانت الانتخابات في بعض الكليات شكلية بين الأطراف الحليفة، واقتصرت على توزيع المقاعد على السنوات الدراسية في ما بينهم .

وتعود أسباب مقاطعة الطرف المعارض إلى الاحتجاج على النظام الحالي للانتخابات، معتبرينه لا يضمن صحة التمثيل، إلى جانب اعتبارات سياسية وطائفية لن نتطرق إليها، لأن عملنا هو المساعدة في تأمين أكبر قدر ممكن من الشفافية والديمقراطية في الانتخابات وتنقيف الطلاب بالتعاون مع إدارة الجامعة، بعيداً من الاصطفاف السياسي في البلاد.

أما هذا التقرير، فسيلقي الضوء على مجريات هذا اليوم من حيث تنظيم سير العملية الانتخابية والنظام الانتخابي المعتمد والمخالفات التي رصدها مراقبو الجمعية، إلى جانب التوصيات المتعلقة باقتراحات التعديل أو التطوير على القانون الذي ينظم العملية الانتخابية، لتحقيق أهداف المراقبة ومنها إطلاع الطلاب على الأخطاء والمخالفات التي رصدتها الجمعية.

أما عملية المراقبة فقد جرت في 4 كليات في الجامعة الأنطونية - بعداً، مع العلم ان من ضمن هذه الكليات الأربع فاز بالتزكية مرشحو العديد من السنوات الدراسية بسبب إنسحاب المرشحين الآخرين في اللحظة الأخيرة. كما أن مرشحي الكليات الأربع الأخرى فقد سبق أن فازوا بالتزكية. وقد شارك في عملية المراقبة 12 مراقباً متطوعاً حضروا من كافة المناطق اللبنانية، وهم من غير طلاب الجامعة المعنية، لمزيد من الشفافية. وقد توزعوا على جميع الكليات:

- كلية الصحة العامة

- كلية إدارة الأعمال

- كلية الهندسة المعلوماتية والاتصالات

- معهد تقويم الأسنان

1 - سعى ممثل زى نظم لقي بى لإمة خ على بى:

تنظم إدارة الجامعة الأنطونية - بعداً انتخابات الهيئة الطلابية وفق تعميم إداري يصدر كل عام من قبل إدارة الجامعة يحكم سير العملية الانتخابية. وقد اتسم أداء الإدارة بالحيادية والموضوعية والحرص على سير العملية الانتخابية بشكل سليم. وقد ظهر ذلك من خلال النقاط الآتية:

- التدقيق في هوية الداخلين إلى حرم الجامعة من قبل الأمن الخاص بالجامعة.
- حضور هيئات القلم كاملة وافتتاح أقلام الاقتراع في التوقيت المحدد لبدء العملية الانتخابية.
- اعتماد صناديق اقتراع شفافة.
- مهر قسيمة الاقتراع بختم الجامعة.
- تواجد الأمن الخاص بالجامعة في محيط مراكز الاقتراع وأمامها بشكل مستمر.

وعلى الرغم من حرص إدارة الجامعة على نجاح سير العملية الانتخابية ذلك اليوم، إلا أن مراقبي الجمعية رصدوا بعض المخالفات من الناحية التنظيمية، نذكر منها:

- لم تضمن المعازل من حيث شكلها ومكان وضعها، سرية الاقتراع.
- السماح لبعض الطلاب بالاقتراع بأوراق رسمية غير البطاقة الجامعية، ما يتنافى مع التعميم الإداري الذي ينص على اعتماد البطاقة الجامعية دون غيرها.
- لم يكن بعض أعضاء هيئة القلم على اطلاع على آلية الاقتراع والتعميم الإداري الذي ينظم سير العملية الانتخابية. وقد رصدت مخالفة في أحد أقلام الاقتراع حيث تعادلت الأصوات بين مرشحين، ولم يكن عند مسؤول القلم أي فكرة عن حل هذه المسألة.
- لم يكن لطلاب الماستير في كلية إدارة الأعمال (فرع إنكليزي) العلم بوجود إنتخابات ذلك اليوم.
- حصول فوضى داخل قلم الاقتراع بسبب دخول جميع الطلاب في الوقت نفسه إلى الصف، وكثرة الأحاديث في ما بينهم، وصولاً إلى أن بعض الطلاب عمد إلى تناول المأكولات أثناء سير العملية الانتخابية.
- توقيف العملية الانتخابية بسبب دخول بعض وسائل الإعلام إلى داخل القلم لتصوير العملية الانتخابية.
- حصول فوضى امام قلم الاقتراع بسبب تحدُّث عدد من الطلاب في الخارج من خلال النافذة مع طلاب موجودين داخل قلم الاقتراع.
- إنسحاب مرشحين في آخر لحظة قبل بدء العملية الانتخابية، إلى جانب ترشح بعض مندوبي المرشحين في اللحظة الأخيرة قبل بدء العملية الانتخابية.

ونظراً لمقاطعة قسم كبير من الطلاب التابعين لجهة سياسية معينة واقتناعهم بعدم المشاركة في الانتخابات، لم يرصد مراقبو الجمعية أي مخالفة تذكر في ما خص أداء الطلاب. فالنتيجة كانت محسومة منذ البداية ولم تكن الماكينات الانتخابية بحاجة لأي دعاية انتخابية أو محاولة استقطاب أصوات لمصلحتهم. لكن ذلك لم يمنع بعض الطلاب من ممارسة انواع من الدعاية الانتخابية المتعارف عليها في الانتخابات الطلابية والتي هي نسخة مشابهة عما يحصل في الانتخابات العامة. ومن هذه المخالفات نذكر:

4 - في الحملات الانتخابية وخرق فترة الصمت (يوم الاقتراع)

لا يتضمن التعميم الإداري الذي يرعى انتخابات الهيئة الطلابية في الجامعة الأنطونية - بعداء، مواد تنص على تحديد الحملات الانتخابية والالتزام بفترة صمت تسبق يوم الاقتراع وتمتد خلاله. وعلى الرغم من الفتور في يوم الانتخابات وتدني نسبة المشاركة، فلم يمتنع بعض الطلاب عن المجاهرة بانتمائهم السياسي ولو بطريقة غير مباشرة.

ومن هنا، يأتي هذا الجدول أدناه ليظهر بعض أنواع الدعاية الانتخابية التي استعملت في محيط مركز الاقتراع. وقد رصدها مراقبو الجمعية. وجميع هذه المخالفات كانت ظاهرة للعيان:

في محيط مركز الاقتراع وداخله	
الملاحظات	أنواع المخالفات
<ul style="list-style-type: none">• بعض الطلاب إرتدى قمصاناً وفولارات تدل على انتمائه السياسي.• وصول مواكب سيارة ورفع أعلام حزبية وسياسية في محيط حرم الجامعة.	دعاية انتخابية في محيط مركز الاقتراع

5 غى سئطك لعرك هصدئم زفي بي الإقتراض

بداية، تأسف الجمعية في اعتماد معزل لا يضمن سرية الاقتراع من حيث شكله ومكانه. وعلى الرغم من تواجد بعض المعازل التي تضمن سرية الاقتراع من حيث الشكل إلى حدٍ ما، فطريقة وضعه وجلوس الطلاب خلفه منعا ضمان السرية. كما سجلت مخالفات من قبل الطلاب في ما خص آلية الاقتراع وسريته، مثل دخول طالبين إلى المعزل نفسه للاقتراع، طي قسيمة الاقتراع مرة واحدة، ما يسمح بمعرفة إسم المرشح عند إسقاطها في الصندوق.

أما في ما خص قسيمة الاقتراع، فاستمرت إدارة الجامعة للسنة الثانية على التوالي بعدم اعتماد البطاقات الرسمية أو البطاقات الموحدة والمعدة سلفاً.

6 غى عكي بطيئندر

- 7

ينص التعميم الإداري الذي ينظم سير العملية الانتخابية للهيئة الطلابية في الجامعة الأنطونية، على أن يتم فرز الأصوات مباشرة بعد انتهاء عملية الاقتراع في كل صف. وقد رصد مراقبو الجمعية بعض المخالفات في ما خص عملية الفرز:

من الناحية التنظيمية

في عملية الفرز

الملاحظات	المخالفات
في أحد الأقسام تأخر البدء بعملية الفرز بسبب دخول بعض وسائل الإعلام إلى قلم الاقتراع لتصوير العملية الانتخابية.	تأخر قليلاً قبل البدء بعملية الفرز
لا يوجد تعليمات للطلاب حول آلية اختيار ورقة بيبضاء.	غياب تعليمات حول الورقة البيبضاء

عدم التدقيق في تطابق قسائم الاقتراع مع لوائح الشطب

لم يتم التأكد في أحد أقلام الاقتراع من تطابق قسائم الاقتراع الموجودة في الصندوق مع تواقع الطلاب على لوائح الشطب قبل البدء بعملية الفرز.

II- في سبب الشطب والإلمة ختاي

إن النظام الانتخابي المتبع في الجامعة الأنطونية - بعيدا هو النظام الأكثرى على أساس السنة الدراسية، حيث يفوز كل من المرشح ومندوبه عند حصولهم على أكبر عدد من الأصوات.

هذا النظام يساهم في اكتساح جهة معينة المقاعد على حساب جهة أخرى، علماً ان الجهة التي نالت أصواتاً أقل من الطرف الرابع حسب النظام الأكثرى، تحصل على نسبة لا بأس بها من الأصوات، لكن مع اعتماد النظام الأكثرى، تذهب أصوات هذه الجهة سدى.

لكن، هذا الأمر لم يظهر في هذه الانتخابات التي كانت شكلية إلى حد ما، بسبب اعتراض قسم من الطلاب على شكل النظام الذي لا يضمن صحة التمثيل، إلى جانب اعتراضهم على أداء الهيئة، ما منعهم من المشاركة في الانتخابات بحسب قولهم. وأضافوا أن تعديل النظام الحالي المتبع يشجعهم على المشاركة في خوض الانتخابات الطلابية لاحقاً.

وعلى هذا الأساس، تذكر الجمعية مجدداً، بما سبق وأوصت به في تقريرها بعد مراقبة الانتخابات الطلابية التي جرت في العام 2010، حول موضوع تعديل صيغة النظام الانتخابي ليصبح أكثر تمثيلاً. وقد يكون اعتماد النظام النسبي إحدى الصيغ الممكنة لتأمين دقة التمثيل، والتخفيف من الاحتقان الذي تسببه العملية الانتخابية. كما يساهم في تشجيع الأطراف المقاطعة للعملية الانتخابية على خوض الانتخابات الذي يعتبر من أسس التعبير عن الرأي وممارسة الديمقراطية بشكل بناء.

بعد عرض بعض المخالفات التي رصدها مراقبو الجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الانتخابات مقارنة بالمعايير العامة لديمقراطية الانتخابات التي تنادي الجمعية بتطبيقها على صعيد الانتخابات الطلابية ، تتضمن الفقرة أدناه بعض التوصيات التي تقترحها الجمعية على إدارة الجامعة الأنطونية - بعدا. ولا بد من الذكر، أن هذه التوصيات تبقى اقتراحات قابلة للتعديل والتشاور بين الجمعية وإدارة الجامعة. اما التوصيات فهي على الشكل الآتي:

- العمل على تعديل النظام الذي يرفع الانتخابات من حيث شكل النظام من جهة وتنظيم سير العملية الانتخابية من جهة أخرى. وذلك يسمح بتشجيع الطلاب المقاطعين على المشاركة، ما يزيد المنافسة ويرفع نسبة الاقتراع بما يضمن انتخابات فعالة.
- إعتاد نظام داخلي او قانون مفصل يرفع العملية الانتخابية بدلاً من التعميم الإداري.
- إلغاء عملية انتخاب مندوبين للمرشحين وزيادة عدد المرشحين خاصة في حال اعتماد النظام النسبي على أساس الإختصاص الذي سبق وقدمته الجمعية كإقتراح للجامعة.
- إعتاد قسيمة الاقتراع المطبوعة سلفاً والصادرة عن إدارة الجامعة مع ختمها.
- إعتاد معازل تضمن سرية الاقتراع من حيث الشكل ومكان وضعها.
- تمديد الفترة التي تفصل بين انتهاء عملية الاقتراع وبدء عملية الفرز. وقد تكون مدة 30 دقيقة كإقتراح.
- توحيد مكان الفرز لجميع أقلام الاقتراع في مكان مخصص تحدده إدارة الجامعة.
- إدخال الطلاب بشكل متتال إلى قلم الاقتراع بدل إدخالهم دفعة واحدة.
- زيادة مادة على النظام الداخلي تحدد فترة سحب الترشيح بطلب خطي من الطالب قد تكون قبل 5 أيام من موعد الانتخابات. إلى جانب التشديد في التقيد بمدة فتح باب الترشيح.

• في تثقيف الناخبين:

- ضرورة العمل على التثقيف الانتخابي للطلاب لكي يطوروا ممارستهم الانتخابية لتصبح أكثر ديمقراطية وبالتالي حثهم على المشاركة في الانتخابات.
- تكثيف دورات تدريبية للطلاب عن أهمية الانتخابات وواجبات الناخب وحقوقه.. وهنا تبدي الجمعية استعدادها لتقديم أي مساعدة في هذا المجال من خلال:
 - ورشات عمل حول جميع المواضيع المرتبطة بديمقراطية الانتخابات بشكل عام.
 - العمل على تطوير منشورات تثقيفية ذات صلة.
 - إشراك الطلاب في جميع النشاطات التي تقوم بها الجمعية.

وكانت الجمعية قد التقت ممثلي إدارة الجامعة في بداية العام الدراسي، حيث عرضت إمكانية مراقبة انتخابات الهيئة الطلابية فيمجمعها في بيروت وجبيل، وقد أبدت إدارة الجامعة استعدادها وتعاونها، ليس فقط للمراقبة بل لاستكمال التعاون مستقبلياً مع الجمعية للتشاور حول تطوير النظام الانتخابي الذي يحكم الانتخابات الطلابية بما ينسجم مع المعايير العامة لديمقراطية الانتخابات التي تتبناها الجمعية وتعمل على إدخالها في الانتخابات العامة كما في انتخابات الجامعات أيضاً.

واستكمالاً لتنفيذ مراحل هذا المشروع ومسيرة الإصلاح ونشرالثقافة الانتخابية عند الشباب اللبناني، قامت الجمعية بتدريب مجموعة من طلاب الجامعة اللبنانية الأميركية في بيروت على **الصحح بك لؤفنتج بهضه نك لؤفنتج /**، بالتنسيق مع إدارة الجامعة. وكان ذلك يوم الإثنين في 31 تشرين الأول 2011 في حرم الجامعة ببيروت، من أجل إعطاء الفرصة للطلاب الراغبين بمراقبة انتخابات الهيئات الطلابية في جامعات أخرى ضمن فريق المراقبين التابع للجمعية.

أما في ما يتعلق بيوم الانتخابات الطلابية الذي شهده مجمّع الجامعة اللبنانية الأميركية في بيروت وجبيل في 30 آذار 2012، فسيلقي هذا التقرير الضوء على مجريات هذا اليوم من حيث تنظيم سير العملية الانتخابية والنظام الانتخابي المعتمد والمخالفات التي رصدها مراقبو الجمعية، إلى جانب التوصيات المتعلقة باقتراحات التعديل أو التطوير على القانون الذي ينظم العملية الانتخابية. وكل ذلك يصب في سبيل تحقيق أهداف المراقبة، ومنها توعية الطلاب على الأخطاء والمخالفات التي رصدها الجمعية، والتي ارتكبتها معظم الأطراف، لكي لا تتكرّر في المستقبل، ولكي تنمو لدى الطلاب حالة رفض لهذه المظاهر.

أما عملية المراقبة، فقد جرت في مجمّع الجامعة اللبنانية الأميركية في بيروت وجبيل، حيث شارك في العملية 13 مراقباً متطوعاً حضروا من المناطق اللبنانية كافة وهم من غير طلاب الجامعة المعنية لمزيد من الشفافية، وقد توزعوا على الشكل الآتي:

الجامعة اللبنانية الأميركية – مجّع بيروت:

توزع 9 مراقبين في مجّع بيروت حيث راقبوا سير العملية الانتخابية داخل مراكز الاقتراع وفي محيطها. أما الكليات التي جرت فيها الانتخابات فهي على الشكل الآتي:

- كلية الآداب والعلوم
- كلية الهندسة المعمارية والتصميم
- كلية إدارة الأعمال

الجامعة اللبنانية الأميركية – مجّع جبيل:

توزع 4 مراقبين في مجّع جبيل وراقبوا سير العملية الانتخابية داخل مراكز الاقتراع وفي محيطها. وقد انحصرت الانتخابات فقط في كلية الهندسة المعمارية والتصميم، حيث كانت المعركة فقط على 3 مقاعد. أما بالنسبة للكليات الأخرى فهي لم تشهد انتخابات وفاز المرشحون بالتزكية بسبب انسحاب فئة معينة وعدم خوضها الانتخابات. أما الكليات التي لم تشهد انتخابات فهي على الشكل الآتي:

- كلية الآداب والعلوم
- كلية إدارة الأعمال
- كلية الصيدلة
- كلية التمريض

أخى تمطيل زي نطبع كي بي إلمة ختلي ب:

تنظم إدارة الجامعة اللبنانية الأميركية في مجعها في بيروت وجبيل انتخابات الهيئة الطلابية وفق نظام داخلي يحكم سيرها إلى جانب بعض التعليمات والتوضيحات الملحقة التي ترسل إلى جميع الطلاب عبر البريد الإلكتروني. وقد أصدرت إدارة الجامعة قانوناً جديداً هذه السنة تبنت فيه النظام الأكثري على أساس طالب واحد صوت واحد، وينتخب كل طالب مرشحاً واحداً فقط عن الكلية المسجل فيها.

وتشيد الجمعية بأداء إدارة الجامعة في مجعها في بيروت وجبيل وحرصها على سير العملية الانتخابية في ذلك اليوم، حيث اتسم أداء الإدارة بالحيادية والموضوعية. نود الإشارة أن آلية تنظيم سير العملية الانتخابية خاصة آلية الاقتراع قد اختلفت بين المجمعين.

أما أداء الإدارة فقد ظهر من خلال النقاط الآتية:

في أداء إدارة الجامعة في مجع بيروت:

- تواجد رؤساء الأقسام بشكل منتظم في أقسام الاقتراع وأدوا دورهم بمهنية تامة.
- التدقيق في هوية الداخلين إلى حرم الجامعة من قبل الأمن الخاص للجامعة.
- اعتماد معزل يضمن سرية الاقتراع من حيث شكله ومكان وضعه.
- اعتماد قسيمة الاقتراع المطبوعة سلفاً.

لكن، وعلى الرغم من حرص إدارة الجامعة على نجاح سير العملية الانتخابية ذلك اليوم، إلا أن مراقبي الجمعية رصدوا بعض المخالفات من الناحية التنظيمية، نذكر منها:

- التأخر في بدء عملية الاقتراع 30 دقيقة عن الوقت المحدد. فحسب النظام الذي يرمى سير العملية الانتخابية تبدأ عملية الاقتراع عند الساعة التاسعة صباحاً وتقف عند الرابعة من بعد الظهر، إلا أن عملية الاقتراع بدأت عند الساعة 9:30 لكنها أوقلت عند الرابعة.
 - أقلام الاقتراع غير مجهزة لاستقبال ذوي الاحتياجات الإضافية، بسبب وجود أدراج توصل إلى أقلام الاقتراع.
 - قام الموظفون، بقرار من إدارة الجامعة لضمان أمن الطلاب، بإخراج جميع الطلاب من حرم الجامعة بعد إغلاق أقلام الاقتراع عند الساعة الرابعة، وهذا لا يعبر عن الممارسة الديمقراطية، حيث يحق للطلاب التواجد داخل الحرم، ويعود للأمن الخاص التابع للجامعة، حفظ أمن الطلاب في هذا اليوم.
 - على الرغم من اعتماد الفرز الإلكتروني، إلا أن آلية الاقتراع لا تضمن سرية الاقتراع مطلقاً (مراجعة بالتفصيل فقرة رقم 3: في شكل المعزل وضمان سرية الاقتراع)
 - صناديق الاقتراع في جميع الأقسام كانت خشبية وغير شفافة.
 - دخول الطلاب دفعة واحدة في الوقت نفسه إلى قلم الاقتراع، سبب القليل من الفوضى داخل القلم.
 - تبديل كثير لقوائم الاقتراع بسبب أخطاء الطلاب وعدم معرفتهم بآلية الاقتراع.
 - حسب النظام الداخلي الذي يرمى سير العملية الانتخابية، لا يحق لمندوبي المرشحين استعمال هواتفهم خلال تواجدهم داخل أقلام الاقتراع، حيث يجب أن يسلموها إلى هيئة القلم قبل بدء عملية الاقتراع، إلا أن هيئة القلم سمحت للمندوبين بتفقد هواتفهم عدة مرات خلال النهار، حيث قام المندوبون بإرسال رسائل قصيرة.
- في أداء إدارة الجامعة في مجمع جبل:**
- تواجد رؤساء الأقسام بشكل منتظم في أقلام الاقتراع وأداء دورهم بمهنية واضحة.
 - فتح وإغلاق أقلام الاقتراع في الوقت المحدد وفق النظام الداخلي أي عند الساعة 9:00 صباحاً والإقفال عند الـ 4:00 من بعد الظهر.
 - التدقيق في هوية الداخلين إلى حرم الجامعة من قبل الأمن الخاص للجامعة.

- تواجد وسائل الإعلام التابعة للجامعة معظم الوقت خلال عملية الاقتراع، وقيامها بتصوير الطلاب اثناء وضع القسيمة غير المطوية داخل الصندوق، ما يكشف بسهولة اختيار الطالب، هذا إلى جانب تصوير الطالب داخل العازل.
- لضمان أمن الطلاب، ويقرر من إدارة الجامعة، قام موظفو الإدارة بإخراج جميع الطلاب من حرم الجامعة بعد إغلاق أقلام الاقتراع عند الساعة الرابعة، وهذا لا يعبر عن ممارسة ديمقراطية حيث يحق للطلاب التواجد داخل الحرم، ويعود للأمن الخاص التابع للجامعة حفظ أمن الطلاب في هذا اليوم.
- دخول بعض الطلاب إلى داخل قلم الاقتراع واضعين أجهزة في آذانهم.

❖ اختلاف في آلية الاقتراع بين المجمعين:

بناءً على ما ورد أعلاه، يظهر اختلاف في آلية الاقتراع المعتمدة في المجمعين. ومن المفيد توحيد هذه الآلية بعد تعديل آلية الاقتراع.

أما في ما خص أداء الطلاب، فتأسف الجمعية للممارسات الطلابية في فترة العملية الانتخابية، التي كانت نسخة طبق الأصل عن السلوكيات الانتخابية المتعارف عليها في الانتخابات العامة والتي اظهرت بُعد الطلاب عن المفهوم الديمقراطي للممارسة الانتخابية وترسّخ المفاهيم الخاطئة لديهم. ومن هذه المخالفات نذكر:

2 - الحملات الانتخابية وخرق فترة الصمت (يوم الاقتراع)

لا يتضمن النظام الداخلي الجديد الذي يرعى انتخابات الهيئة الطلابية في الجامعة اللبنانية الأميركية في مجعبيها في بيروت وجبيل، مواد واضحة تنص على تحديد الحملات الانتخابية والالتزام بفترة صمت تسبق يوم الاقتراع وتمتد خلاله. إلا أنه من حيث التطبيق والممارسة، فقد

منعت إدارة الجامعة يوم الانتخابات الطلاب من استعمال أي مواد للدعاية الانتخابية أو القيام بهتافات حزبية وسياسية، أو حتى إرتداء فولارات أو ألوان تعبر عن الانتماء السياسي والحزبي، من خلال إرسال بريد إلكتروني واضح لجميع الطلاب قبل يوم الانتخابات.

لكن على الرغم من تقيّد الطلاب بالعديد من الشروط والتعليمات الصادرة عن إدارة الجامعة، إلا أنه وللأسف، لم تمتنع الماكينات الانتخابية عن ممارسة جميع انواع الدعاية الانتخابية والضغط على الناخبين. وقد ظهر ذلك من خلال التجهيزات اللوجستية التي كانت بحوزة الأطراف المتنافسة
(إستعمال الأجهزة اللاسلكية في المجمعين).

ويبين الجدول أدناه أنواع الدعاية الانتخابية التي استُعملت في محيط مركز الاقتراع وداخل قلم الاقتراع. وقد رصدها مراقبو الجمعية، وجميع هذه المخالفات كانت ظاهرة للعيان:

أنواع الدعاية الانتخابية في مجمع بيروت:

في محيط مركز الاقتراع وداخله		
أقسام الاقتراع	الملاحظات	أنواع المخالفات
<p>في محيط قلمي الاقتراع (أروين هول- LRC)</p> <p>(أروين هول)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • استحصال الماكينات الانتخابية على أرقام هواتف الناخبين (الطلاب) والاتصال بهم والضغط عليهم للحضور إلى الجامعة والتصويت لصالحهم. • وقوف الماكينات الانتخابية مقابل مدخل حرم الجامعة وقرب قلم الاقتراع، واستقبال الطلاب الداخلين والتحدث معهم وسؤالهم لمن يريدون الاقتراع ومحاولة إقناعهم بالاقتراع لمرشحهم. 	<p>الضغط على الناخبين</p> <p>(من قبل الماكينات الانتخابية)</p>
<p>من قبل مناصري المرشحين</p> <p>مباشرة بالقرب من أمام قلم الاقتراع (LRC)</p> <p>وفي محيط قلم الاقتراع (أروين هول)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • إرتداء جليبه، تحمل الشعار الانتخابي. • بقاء صور وبرامج المرشحين معلقة على جدران محيط مركز الاقتراع 	<p>دعاية انتخابية</p>

داخل قلم الاقتراع		
أقسام الاقتراع	الملاحظات	أنواع المخالفات
(LRC)	ارتداء مندوبي المرشحين جليبه تعبر عن جهة معينة	دعاية انتخابية

أنواع الدعاية الانتخابية في مجمع جبيل:

في محيط مركز الاقتراع وداخله		
أقسام الاقتراع	الملاحظات	أنواع المخالفات
في محيط قلم الاقتراع	<ul style="list-style-type: none"> استحصال الماكينات الانتخابية على أرقام هواتف الناخبين (الطلاب) والاتصال بهم والضغط عليهم للحضور إلى الجامعة والتصويت لصالحهم. 	الضغط على الناخبين (من قبل الماكينات الانتخابية)

داخل قلم الاقتراع		
أقلام الاقتراع	الملاحظات	أنواع المخالفات
Student Lounge	الاقتراع العلني من قبل أحد الطلاب دون الدخول وراء المعزل وإظهار القسيمة للحضور.	دعاية انتخابية

3 غي سلكك لعرك هصدئم زفي بي الإقتراظ

بداية، تشيد الجمعية بالمعزل الذي تعتمده إدارة الجامعة اللبنانية الأميركية في مجعها في بيروت، فالمعزل من حيث الشكل ومكان وضعه يضمن سرية الاقتراع. أما في مجمع جبيل، للأسف، فعلى الرغم من شكل المعزل ومكان وضعه، فقد لوحظ أن الستائر الموجودة قصيرة، ما يكشف في بعض الأحيان خيار الناخب عند الانتخاب. كما تشيد الجمعية أيضاً بقسيمة الاقتراع المطبوعة سلفاً التي تعتمدها إدارة الجامعة، إلا انها تأسف لأن آلية الاقتراع لم تضمن السرية مطلقاً.

ففي مجمع بيروت، يجب على الطالب بعد خروجه من وراء المعزل واختياره المرشح الذي يريد عن طريق تلوين الدائرة بالقلم الرصاص الصادر عن إدارة الجامعة، أن يسلم من وراء المعزل قسيمة الاقتراع الى موظف هيئة القلم الذي يقوم بدوره بالتأكد من صحة تلوينه الدائرة قبل وضعها في آلة السكانر (الماسح الضوئي) ومن ثم مهر القسيمة بختم الجامعة، وإعادتها للطالب كي يضعها فيما بعد في صندوق الاقتراع، مما يكشف خيار الناخب للحضور.

إضافة إلى ذلك، فقد سجلت مخالفات من قبل الطلاب في ما خص آلية الاقتراعوسريته، مثل التحدث عبر الهاتف من داخل المعزل أثناء الاقتراع، تحدث الطلاب داخل المعزل، والاستفسار من بعضهم البعض عن آلية الاقتراع والتشاور حول إسم المرشح الذي يريدون التصويت له.

أما في مجمع جبيل، بعد ان يختار الناخب المرشح الذي يريد من خلال تلوين الدائرة بالقلم الرصاص الموجود داخل المعزل إلى جانب إسم المرشح، يخرج من وراء المعزل ليقوم بوضع قسيمة الاقتراع بدون طيها في صندوق الاقتراع، حيث لوحظ غياب آلة السكانر خلال عملية الاقتراع لتسجيل أصوات الناخبين. لذلك، يكشف عدم طي قسيمة الاقتراع قبل وضعها داخل الصندوق لضمان بقائها صالحة لتمريرها فيما بعد في آلة السكانر خلال الفرز، اختيار الناخب أمام الحضور. هذا إلى جانب عدم مهر قسيمة الاقتراع بختم الجامعة، ما يسهل تدوير القسيمة وإمكانية التزوير من خلال طبع قسيمة مماثلة لها من قبل الطلاب.

إضافة إلى ذلك، فقد سجلت مخالفات من قبل الطلاب في ما خص آلية الاقتراعوسريته، مثل الاقتراع العلني وإظهار القسيمة على الحضور.

لا بد من الذكر، أن 20 طالباً من مجمع بيروت وطالبين من مجمع جبيل، قد اقترعوا قبل أيام من تاريخ موعد الانتخابات بسبب السفر، علماً أن هذه الآلية غير واردة في النظام الداخلي، كما انه لم يتم إرسال أي بيان من قبل إدارة الجامعة يوضح هذا الأمر.

4 غي عكي بطي

على الرغم من اعتماد الفرز الإلكتروني الذي يسرع في عملية الفرز وإعلان النتائج، ويساعد في الحد من التشنج بين الأطراف المتنافسة التي تنتظر النتائج. إلا أن آلية الاقتراع المعتمدة، للأسف، لم تسمح بالاستفادة من آلية الفرز الإلكتروني بالطريقة الصحيحة، إذ كانت هذه الآلية من المسببات الرئيسية لعدم ضمان سرية الاقتراع (مراجعة ما ورد في الفقرة 3: في شكل المعزل وضمان سرية الاقتراع)

إضافةً إلى ذلك، فقد رصد مراقبو الجمعية بعض المخالفات من الناحية التنظيمية في عملية الفرز، وهي على الشكل الآتي:

بعض المخالفات في عملية الفرز في مجمع بيروت:

من الناحية التنظيمية		
في عملية الفرز		
المخالفات	الملاحظات	أقلامالفرز
عدم فرز الأقلام في الوقت نفسه	بدأ الفرز في قلم (أروين هول) مباشرة بعد إقفال أقلام الاقتراع عند الساعة 4:00. وبعد الانتهاء من فرز هذا القلم توجه مسؤولو الإدارة إلى القلم الثاني LRC حيث بدأت عملية الفرز عند الساعة 4:30.	(في أروين هول و LRC)
عدم التدقيق في تطابق قسائم الاقتراع مع لوائح الشطب	لم يتم تفريغ قسائم الاقتراع من الصندوق وعدها للتأكد من تطابق عددها مع توافيق الطلاب على لوائح الشطب قبل البدء بعملية الفرز.	(في أروين هول و LRC)
إحتساب قسائم اقتراع صوّت عليها مسبقاً	تم فرز يدوياً وإحتساب 5 قسائم اقتراع في كلية الهندسة المعمارية لطلاب إقترعوا أمام مندوبين ومرشحين قبل سفرهم إلى الخارج. وأيضاً فرزت يدوياً وإحتسبت 15 قسيمة اقتراع في كلية إدارة الأعمال للسبب ذاته.	(في أروين هول و LRC)

بعض المخالفات في عملية الفرز في مجمع جبيل:

من الناحية التنظيمية		
في عملية الفرز		
أقلام الفرز	الملاحظات	المخالفات
Student Lounge	لم يتم عد قسائم الاقتراع للتأكد من تطابق عددها مع توقيعات الطلاب على لوائح الشطب قبل البدء بالفرز	عدم التدقيق في تطابق قسائم الاقتراع مع لوائح الشطب
Student Lounge	قام عميد الجامعة بفتح مغلف يحتوي على قسيمتين للاقتراع تعود إلى طالبين قد اقترعا قبل يومين من تاريخ الانتخابات قبل سفرهما. وهاتان القسيمتان هما صورة عن قسيمة الاقتراع، حيث قام العميد بنفسه وامام الحضور بنقل خيار الطالبين على قسيمتين أصليتين، أي قام العميد بتلوين الدائرة إلى جانب اسم المرشح في كل قسيمة الذي اختاره هذان الطالبان.	إحتساب قسائم اقتراع صوت عليها مسبقاً
Student Lounge	لقد تم عدّ توقيعات الطلاب على لوائح الشطب فقط عند هيئة القلم الموجودة داخل القلم دون عد التوقيعات على لوائح الشطب الموجودة على باب قلم الاقتراع.	عد توقيعات الطلاب على لوائح الشطب عند هيئة القلم فقط

Student Lounge	بسبب وجود 3 قسائم اقتراع زائدة عن توافيق الطلاب، ويعود ذلك لتوقيع 3 طلاب الى جانب إسمهم على لائحة الشطب بعد الاقتراع من دون التوقيع على لائحة الشطب الموجودة على باب قلم الاقتراع.	إعادة الفرز من جديد
----------------	--	---------------------

II- في سلك مطروحة لإمته ختاي

كما أوردنا سابقاً في هذا التقرير، أن إدارة الجامعة اللبنانية الأميركية في مجتمعيها في بيروت وجبيل قد وضعت قانوناً جديداً هذا العام ينظم انتخابات الهيئة الطلابية. وفق هذا القانون الجديد كل طالب له الحق بالتصويت لمرشح واحد فقط لا غير عن الكلية المسجل فيها، وهذا النظام من أنواع النظام الأكثر شيوعاً المعروف بـ "شخص واحد صوت واحد".

إلا أن لهذا النظام عيوبه، فعلى الرغم من أنه يخفف ولو قليلاً من اكتساح جهة معينة على حساب جهة أخرى، لأن التصويت هنا للفرد وليس لللائحة، ويعطي الفرصة للجهات المتنافسة بالحصول على المقاعد إنما ليس بشكل متساوٍ إلا أن هذا النظام يشجع الفردية على حساب اللوائح، وتصبح إمكانية وضع برنامج انتخابي صعبة نوعاً ما، وبالتالي يزيد الاحتقان السياسي والشحن الطائفي، لأن كل مرشح لا يكون مرشحاً بصفته الشخصية بل ممثل لحزب سياسي معين ظاهرياً وتابع لطائفة معينة باطنياً. كما أن هذا النظام لا يشجع المستقلين على خوض المعركة الانتخابية، حيث أن حظوظهم في الربح ضئيلة نوعاً ما في وجه مرشحي الأحزاب السياسية.

من هنا، توصي الجمعية إدارة الجامعة، بتعديل صيغة النظام الانتخابي ليصبح أكثر تمثيلاً. وقد يكون اعتماد النظام النسبي إحدى الصيغ الممكنة لتأمين دقة التمثيل، إذ تبرز أهمية هذا النظام بأنه يؤمن دقة في التمثيل وهو أكثر عدالة من النظام الأكثر شيوعاً ويخفف من الاحتقان الذي

تسببه العملية الانتخابية. كما يساهم تطبيقه في الانتخابات الجامعية في تثقيف الطلاب حول هذا النظام تمهيداً لتطبيقه في الانتخابات العامة في لبنان.

III- في الختام

بعد عرض بعض المخالفات التي رصدها مراقبو الجمعية مقارنة بالمعايير العامة لديمقراطية الانتخابات التي تتادي الجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الانتخابات بتطبيقها على صعيد الانتخابات الطلابية، تتضمن الفقرة أدناه بعض التوصيات التي تقترحها الجمعية على إدارة الجامعة اللبنانية الأميركية في مجعيتها في بيروت وجبيل. ولا بد من الذكر، أن هذه التوصيات تبقى إقتراحات قابلة للتعديل والتشاور بين الجمعية وإدارة الجامعة. اما التوصيات فهي على الشكل الآتي:

- تعديل على القانون الحالي من حيث شكل النظام إلى جانب المواد التي ترعي سير العملية الانتخابية
- يفضل اعتماد دليل إرشادات يتضمن كيفية سير العملية الانتخابية يوم الاقتراع قبل وبعده مرفقاً مع القانون.
- اعتماد صناديق اقتراع شفافة.
- توحيد مكان للفرز تحده إدارة الجامعة.
- مهر قسيمة الاقتراع بختم الجامعة لضمان عدم التزوير.
- منع ادخال أو استعمال الهاتف الخليوي داخل القلم لكي لا يتم تصوير بطاقة الاقتراع أو التكم عبر الهاتف.
- عدم تبديل قسيمة الاقتراع وأخذ قسيمة جديدة في حال غير الطالب رأيه او أخطأ في آلية الاقتراع، حيث يحق لكل طالب الحصول على قسيمة اقتراع واحدة فقط.
- التأكيد على ضرورة تطابق قسائم الاقتراع الموجودة داخل الصندوق مع توقيعات الطلاب على لوائح الشطب بعد إغلاق أقلام الاقتراع عند الساعة 4:00 قبل بدء عملية الفرز.
- إبعاد الطلاب مسافة معينة عن محيط قلم الاقتراع لمنع الضغط على الناخبين أثناء دخولهم للاقتراع.

• إعتقاد آلية اقتراع تضمن سرية الاقتراع من حيث الشكل والعمل على توحيد هذه الآلية بين المجمعين.

• **ضرورة تنظيم الإنفاق الانتخابي:**

يفضل أن يتضمن النظام الداخلي الذي يرفع العملية الانتخابية مادة تنص على تنظيم الحملات الانتخابية وتحديد فترة الصمت. كما توصي الجمعية بتنظيم آلية الإنفاق الانتخابي يلتزم بها الطلاب. وكل ذلك يساعد في الحد من نسبة الإنفاق المرتفعة نوعاً ما من قبل الأطراف المتنافسة التي لا تفسح المجال للطلاب المستقلين بالبروز، إذ من أبرز ما شهده مراقبو الجمعية هو كمية الصرف الانتخابي التي قام بها المرشحون ومن وراءهم سواء على اللباس، الاتصالات، النقلات أو على الأدوات التكنولوجية التي تم استعمالها في حرم الجامعة للإطباق على الناخبين. فمن الضروري أن تتساوى الفرص بين الطلاب في العملية الانتخابية. فكيف للمرشح المستقل غير المدعوم من طرف سياسي أن يقوم بحملة انتخابية وينافس الآخرين عندما ينفق منافسوه على تنظيم الماكينات الانتخابية بشكل كبير؟.

• **في تثقيف الناخبين:**

- ضرورة العمل على التثقيف الانتخابي للطلاب لكي يطوروا ممارستهم الانتخابية لتصبح أكثر ديمقراطية، ولكي يزيد وعيهم حول الممارسة الخاطئة التي يقوم بها البعض كالضغط النفسي المتواصل على الناخبين أثناء العملية الانتخابية.
- تكثيف دورات تدريبية للطلاب حول آلية الاقتراع خاصة في موضوع القوائم المطبوعة سلفاً، إلى جانب التثقيف الانتخابي وحقوق الناخب، وهنا الجمعية تبدي استعدادها لتقديم أي مساعدة في هذا المجال من خلال:

- ورشات عمل حول جميع المواضيع المرتبطة بديمقراطية الانتخابات بشكل عام.
- العمل على تطوير منشورات تثقيفية ذات صلة.
- إشراك الطلاب في جميع النشاطات التي تقوم بها الجمعية.

ثامناً: الملاحق

الملحق الأول: نموذج قسيمة الإقتراع

الملحق الثاني: نموذج للمعزل

الملحق الثالث: أسماء المراقبين

الملحق الأول: نموذج قسيمة الإقتراع

الملحق الثاني: نماذج للمعازل







الملحق الثالث: أسماء المراقبين

عبد خطاب	ساره حيدر	غادة علام	ربيع عمر	تميم بو كروم
محمد عيتاني	ريان بتلوني	نور علام	حيدر عماشي	بامبلا قرطباوي
رندلى مخايل	يوسف حاج علي	ثرثيا حكيم	أحلام عبد الله حسان	شادن الضعيف
سلام كبول	بيتر محفوظ	جوزف السخن	زهوة عياش	جويل سلامة
روني الأسعد	جان بيار مكاري	ريتا سركييس	ربي عويسي	لمى سعد
زينة الأعرور	راني الهندي	سليمان مالك	حسن شيري	غنوة خياط
رياض الكعكي	بهاء طليح	رولا الخوري	جسيكا حلاق	كريستينا عجوب
سميحة شعبان	كريم السوقي	جورجيو غصن	فرنشيسكا حبيتر	رامي القيسي
جو كيروز	زينب سعد	طارق حداد	آن - ماري عزيز	سامية مكي
محمد جباره	نور السوقي	قمر علم الدين	جيلبير كيوان	عيس سركييس
يارا نصار	عماد عبد الصمد	فراس علام	عمر عبد الصمد	محمد ابراهيم